

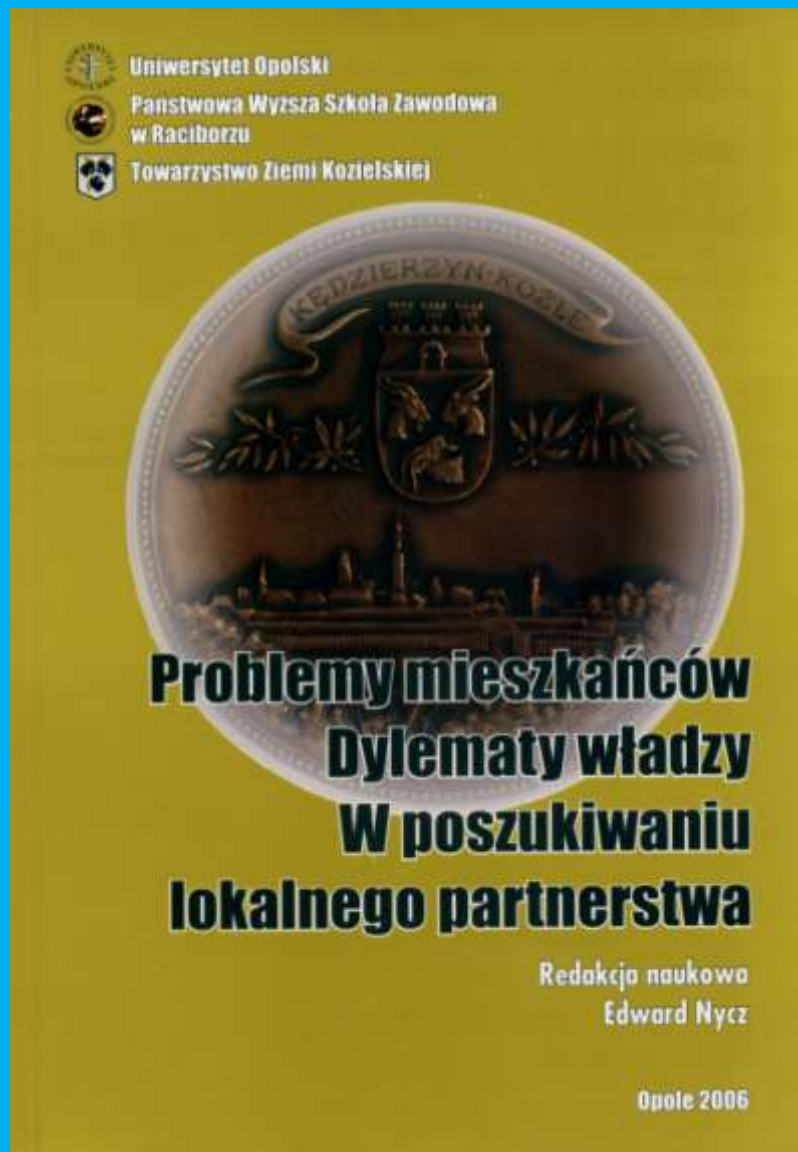
Miasto w świadomości swoich obywateli



**Instytucjonalni
współorganizatorzy
projektu badawczego**

*Sami dla siebie jesteście
największą zagadką*

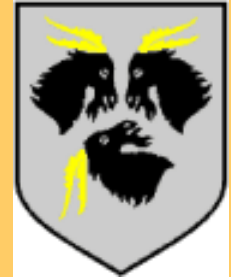
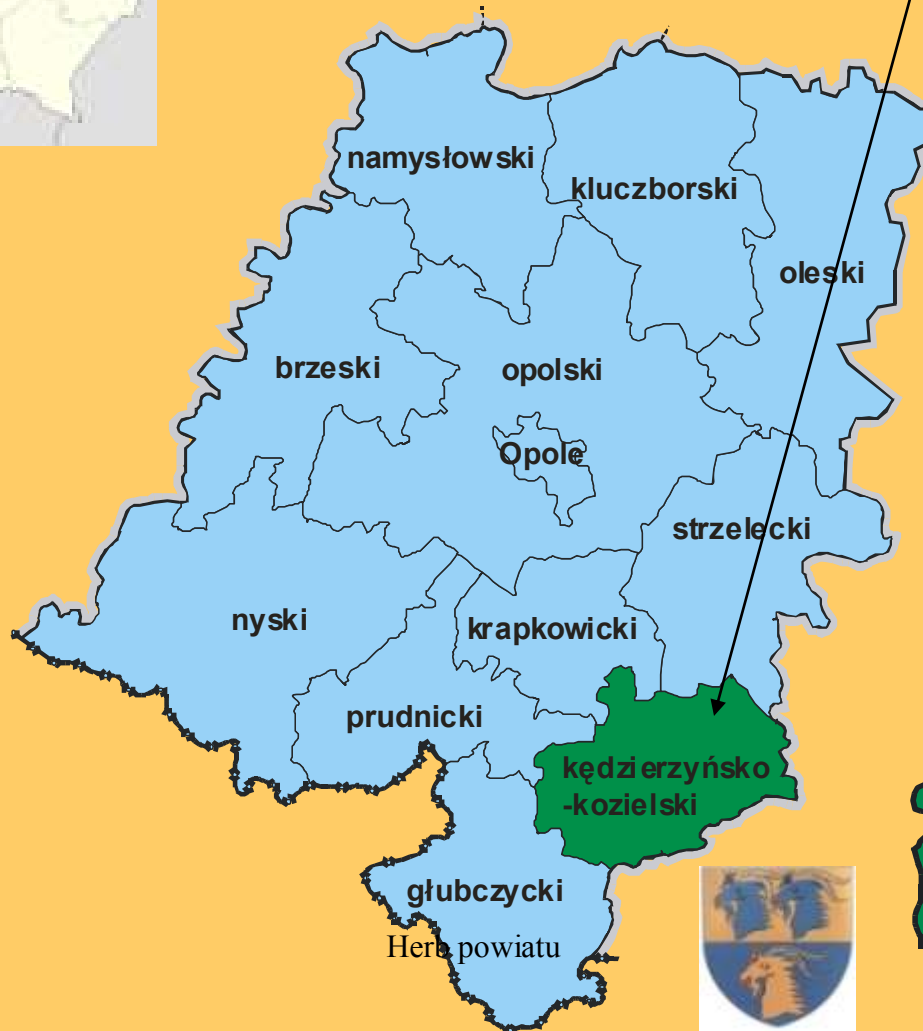
Jonathan Swift



**Materiał prezentowany
załączony jest do
poniższej publikacji**



Kędzierzyn-Koźle



Herb miasta



**Konceptualizacja badań *Kędzierzyn-Koźle*'2005 w opiniach
swoich mieszkańców, narzędzie badawcze, organizacja badań
terenowych, opracowanie statystyczne i multiprezentacja
materiału badawczego**

dr Edward Nycz



Ziemia kozielska, a szczególnie miasto Kędzierzyn-Koźle, budziła od wielu lat zainteresowanie badawcze wielu dyscyplin. Szczególnie przedstawiciele nauk społecznych mogli tu śledzić, jak w laboratorium społecznym, zachodzące procesy industrializacji i urbanizacji mające miejsce w XX wieku oraz przekształcenia polityczne, społeczne i gospodarcze lat dziewięćdziesiątych XX w. i początków XXI w.¹.

¹ Zob. W. Kaczorowski, S. Senft, *Wybrana bibliografia polska i niemiecka dotycząca Kędzierzyna-Koźla*, [w:] *Kędzierzyn-Koźle, Monografia miasta*. Red. E. Nycz, S. Senft, Opole 2001, s. 442–460.

15 X 1975 r. w „Dzienniku Ustaw Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej” ogłoszono włączenie obszarów miast Kłodnica, Koźle i Sławięcice oraz obszaru gminy Sławięcice w obszar miasta Kędzierzyna. Zostało powołane do życia nowe miasto. Tysiącletnia tradycja Koźla została skonfrontowana z nowoczesnym miastem epoki industrialnej – Kędzierzynem. **1 I 1976 r.** rozpoczęło funkcjonowanie nowe miasto Kędzierzyn-Koźle.

W roku **1977** z inicjatywy władz miasta przeprowadzono badania mające dostarczyć materiału na temat stanu świadomości mieszkańców powstałej mini-aglomeracji w dynamicznie zmieniającej się rzeczywistości lat siedemdziesiątych XX w.².

² Zob. J. Woźniacki, *Miasto w świadomości swoich mieszkańców (raport z badań w Kędzierzynie-Koźlu)*, Opole 1980 (nakład 35 egz.). Na podstawie badań powstała praca doktorska: J. Woźniacki, *Problem więzi społecznej w nowo powstałej aglomeracji*, Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Opolu, Opole 1983.



W badaniach, które podjął Janusz Woźniacki, próbowano ustalić relacje pomiędzy mieszkańcami a miastem – usiłując zakreślić wszystkie problemy odbicia miasta w świadomości jego mieszkańców.

(w tym: ocena infrastruktury miejskiej i jej funkcjonowania, więzi mieszkańców z miastem, atrakcyjności miasta jako całości i jego części, oceny połączenia sąsiadujących miejscowości w jedną całość i opinii dotyczących skutków funkcjonowania miasta jako całości, waloryzacji centrum miasta oraz cech społecznych mieszkańców aglomeracji).

Badania przeprowadzono z pomocą techniki ankiety wysyłkowej. Na 2350 rozesłanych ankiet (na ogólną liczbę dorosłych mieszkańców 47 020) otrzymano 399 wypełnionych ankiet oraz 38 zwrotów. Do analizy badawczej przyjęto 393 ankiety.

Wybrane wnioski z badań Janusza Woźniackiego (1977 r.)

- **W nowej aglomeracji brak jest czynników integrujących.**
- **Brak jest jednego centrum lub kilku przestrzeni centralnych o wyraźnie podzielonych funkcjach.**
- **Brak wspólnych wartości skupiających mieszkańców.**
- **Niedogodności systemu komunikacyjnego.**
- **Zarysowanie się antagonizmów i uprzedzeń osiedlowych oraz konkurencji pomiędzy dominującymi częściami miasta.**
- **Słabe zaspokajanie potrzeb mieszkańców miasta.**
- **Niedostateczna komunikacja pomiędzy urzędami a mieszkańcami (centralizacja urzędów wynikająca z ich reorganizacji pogorszyła warunki wymiany informacji).**
- **Władze miasta reprezentują centralne władze a nie interesy i potrzeby mieszkańców.**

Istotny wkład w gromadzenie i popularyzowanie wiedzy o Kędzierzynie-Koźlu i ziemi kozielskiej wniosły **Kędzierzyńsko-Kozielskie Seminaria Naukowe** organizowane od 1994 r. na wzór Tyskich Seminariów Majowych organizowanych przez władze municypalne Tych 1992 r. we współpracy ze środowiskami naukowymi. Inicjatorem ich był prof. zw. dr hab. Marek S. Szczepański z Uniwersytetu Śląskiego, który również zainspirował do podobnej działalności w Kędzierzynie-Koźlu piszącego te słowa.



Prof.. M.S. Szczepański



W 2006 r. odbyło się w Tychach już XV seminarium. W kraju tylko dwa miasta cyklicznie organizacją samorządowe seminaria naukowe Tychy (mające własną municypalną uczelnię wyższą) i Kędzierzyn-Koźle.

Kędzierzyńsko-Kozielskie Seminaria Naukowe

19–20 V 1994 – *Kędzierzyn-Koźle. Miasto w procesie transformacji*

(organizatorzy: Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej, Instytut Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego).

12–13 X 1995 – *Kędzierzyn-Koźle. Rodowód – Współczesność – Przyszłość*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, PIN Instytut Śląski w Opolu, Instytut Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).

7 XI 1997 – *Spółeczeństwo wobec zagrożenia i kataklizmu*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej, Sekcja Socjologów Miasta Polskiego Towarzystwa Socjologicznego, Katedra Badań nad Kulturami Regionalnymi Uniwersytetu Opolskiego).

Publikacje poseminaryjne



3–4 XII 1998 – *Oblicza przedsiębiorczości w mieście.*

Uwarunkowania – Korzyści – Bariery

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Katedra Badań nad Kulturami Regionalnymi Uniwersytetu Opolskiego, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).

25–26 XI 1999 – *Dorastanie w przestrzeni miasta przemysłowego u progu XXI wieku*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Instytut Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).

11–12 IV 2002 – *Dziedzictwo i perspektywy miasta oraz jego mieszkańców*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Katedra Badań nad Kulturami Regionalnymi Uniwersytetu Opolskiego, Instytut Zarządzania Wiedzą w Krakowie, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).

22–23 V 2003 – *Budowa lokalnego społeczeństwa obywatelskiego w perspektywie integracji europejskiej*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Katedra Socjologii Uniwersytetu Opolskiego, Polskie Towarzystwo Socjologiczne, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).

Publikacje poseminaryjne





Zdjęcia z VIII i IX Seminarium



31 V 2004 – *Kędzierzyn-Koźle.* *Bilans lokalnych kapitałów* *z perspektyw 10 lat (1994–2004)*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Instytut
Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego,
Towarzystwo Ziemi Kozielskiej)

24 X 2005 – *Miasto* *w świadomości swoich mieszkańców*

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Instytut
Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego,
Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).



Publikacja poseminaryjna

24 X 2006 – X Kędzierzyńsko-Kozielskie Seminarium Naukowe

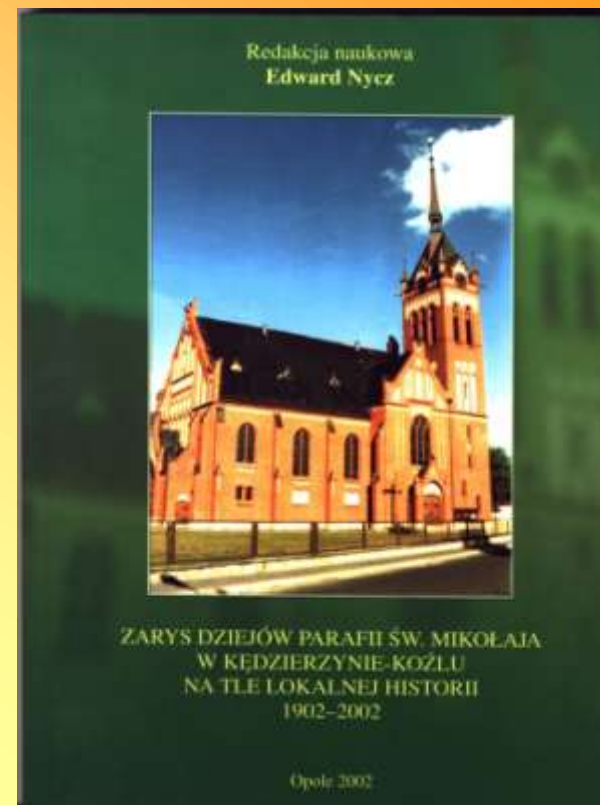
Partnerstwo samorządów – partnerstwo mieszkańców.

Razem czy osobno?

(Urząd Miasta w Kędzierzynie-Koźlu, Instytut Nauk Pedagogicznych Uniwersytetu Opolskiego, Instytut Studiów Edukacyjnych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu, Towarzystwo Ziemi Kozielskiej).



Zdjęcia z X Seminarium



Historia Kędzierzyna
opisana jest szczegółowo
w powyższej książce

Kędzierzyn-Koźle. Monografia miasta.

Red. nauk. Edward Nycz, Stanisław Senft

**Idea Towarzystwa Ziemi Kozielskiej i Urzędu Miasta zrealizowana
we współpracy z PIN – Instytutem Śląskim w Opolu (1999–2001)**

Kilka uwag o współczesnym mieście i jego mieszkańcach z perspektywy minionych dziejów

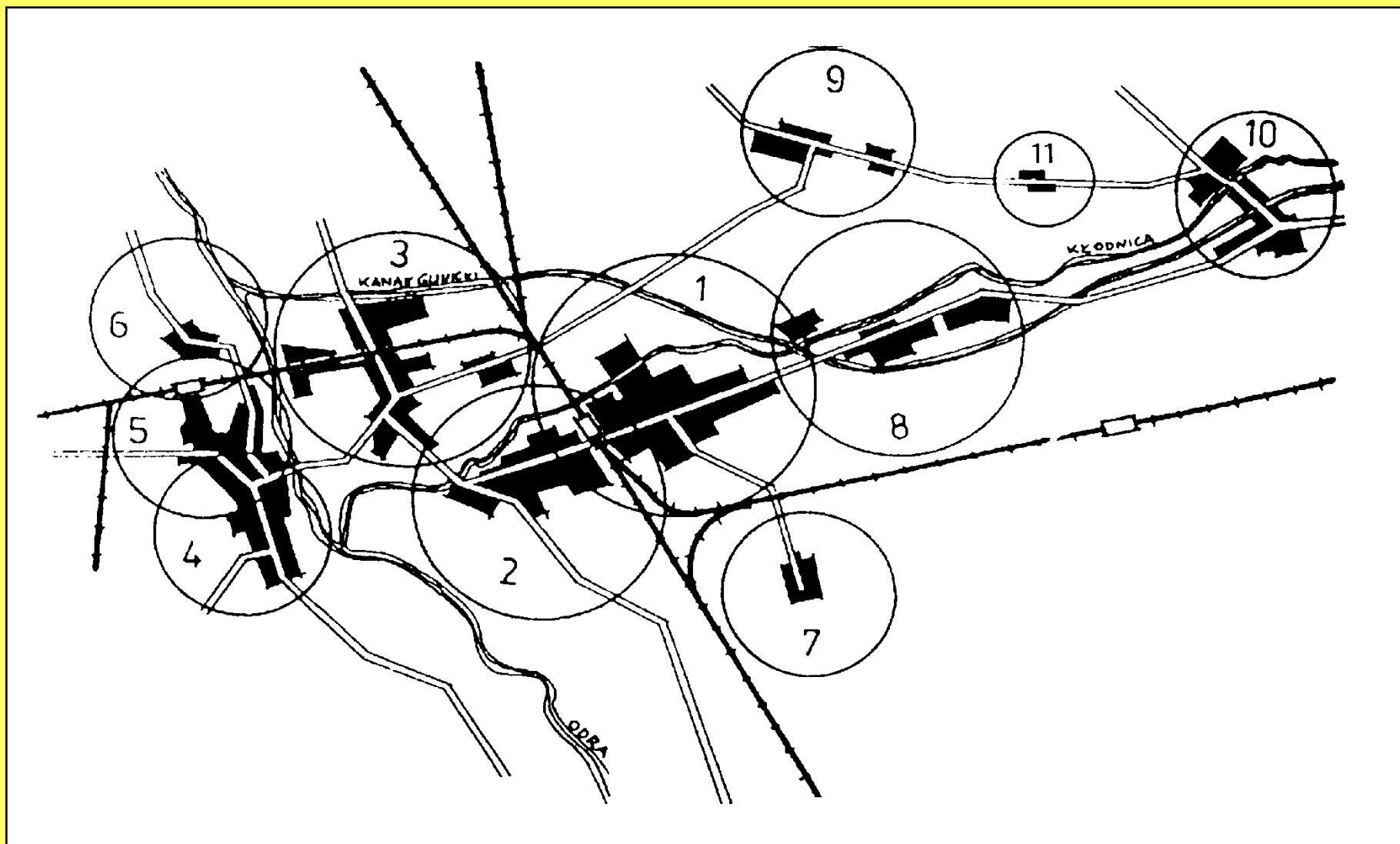


Kędzierzyn - lata
sześćdziesiąte XX w.

Specyfika współczesnego miasta wyraża się z perspektywy tzw. *długiego i krótkiego trwania* w:

- Połączeniu miasta tradycyjnego (funkcje obronne i administracyjne) z miastem epoki industrialnej (przemysł).
- Połączeniu terenów miejskich z wiejskimi o znacznym stopniu zurbanizowania.
- Powierzchnia miasta wynosi 123 km² (najodleglejsze punkty oddalone są w odległości od 12 do 18 km).
- Migracje domiejskie utrwaliły zróżnicowany skład etniczny, regionalny mieszkańców oraz ich zróżnicowany kapitał edukacyjny i kulturowy.
- Wyczerpaniu się modelu rozwoju miasta w oparciu o socjalistyczną industrializację i urbanizację oraz niedookreśleniu jego wizji rozwoju w XXI w.

Zob. szerzej: E. Nycz, *Społeczne konsekwencje „krótkiego trwania” miasta i zbiorowości miejskiej*, [w:] *Dziedzictwo i perspektywy miasta i jego mieszkańców*, red. E. Nycz, Z. Wiertelorz, Opole 2002, s. 38–52.



Plan sytuacyjny osiedli (administracyjny) Kędzierzyna-Koźła

Opis: Kędzierzyn tworzą osiedla: Śródmieście (1), Pogorzelec (2), Azoty (7), Blachownia z Lenartowicami (8, od 1972); Koźle: Stare Miasto (4), Koźle-Zachód (5), Koźle Rogi (6, od 1972) oraz Koźle Port i Kłodnica (3), Cisowa (9), Sławice (10). Miejsce Kłodnickie (11).

Źródło: *Kędzierzyn-Koźle. Monografia miasta*. Red. nauk. E. Nycz, S. Senft, Opole 2001, s. 306.



Symbolika (nazwa, herb) i funkcje
Koźła przez lata nie ulegały większej
zmianie





agener Schaffbr-
ager jenseit der
era fuden, bey
25. u. 26. wurde
y nichtig war, d. 28
d. dafete wurden
ckfchützer Weg
urg, den 26. wur-
ne attaquirt, und
archirt das

Zamek – twierdza
kozielska wpływała
na ponadregionalne
znaczenie miasta.

Częste oblężenia
miasta powodowały
zniszczenia zasobów
materialnych,
ale i ludzkich.
Zamek i miasto było
kilkakrotnie
przebudowywane.

Mapa oblężenia Koźła z 1760 r. wskazuje pośrednio na lokalizację
i wielkość dzisiejszych podmiotów miasta (w zbiorach TZK).

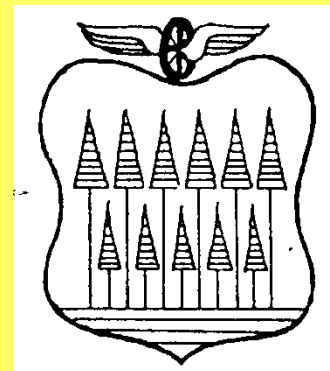
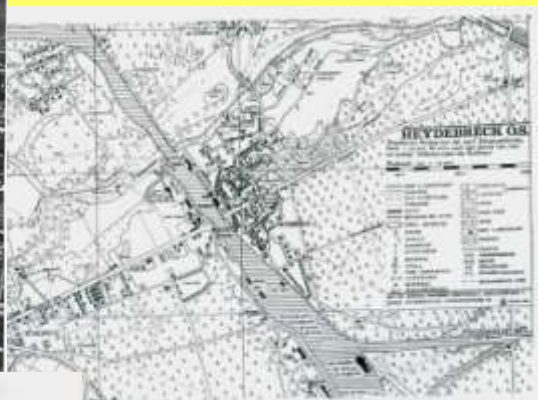
Najpełniej opisane w literaturze historycznej jest oblężenie Koźła w 1807 r.



Oblężenie Koźła w 1807 r. (reprodukcja obrazu wg Wilhelma von Kobella w zbiorach TZK)



Spotkanie autorskie prof. zw. dr hab. Karola Joncy z mieszkańcami miasta. 24 II 2004 r.
Karol Jonca jest honorowym obywatelem miasta



Najdawniejszy herb gminy wiejskiej ukazuje specyfikę miejsca i wskazuje na dominantę w rozwoju gminy (las i kolej).



Kędzierzyn to miejscowość, która rozrastała się dzięki linii kolejowej i stacji, rozbudowanej w duży węzeł kolejowy. W dalszej kolejności stał się skrzyżowaniem dróg kolejowych, drogowych i wodnych. Infrastruktura komunikacyjna powodowała powstawanie w tym rejonie dużych zakładów przemysłowych.



W latach sześćdziesiątych XX w. zmieniono herb miasta (lokalizacja w 1951 r.) na wyrażający jego uwspółcześnioną symbolikę (piastowski orzeł śląski i kolba chemiczna).





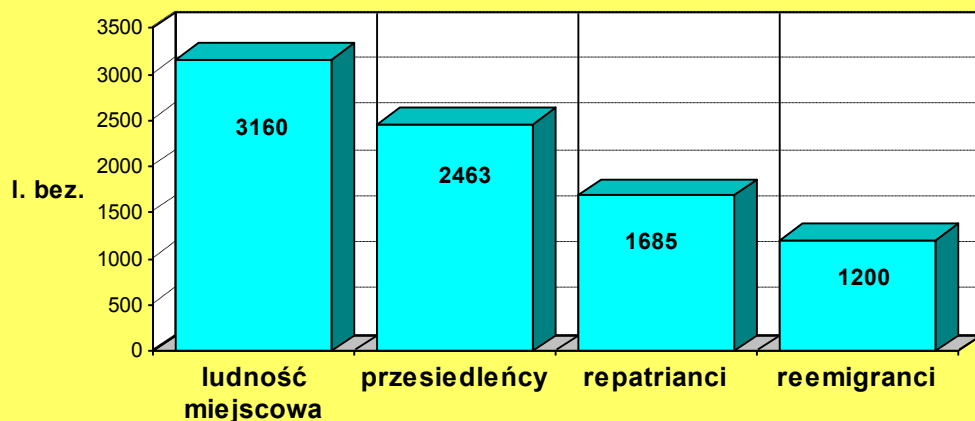
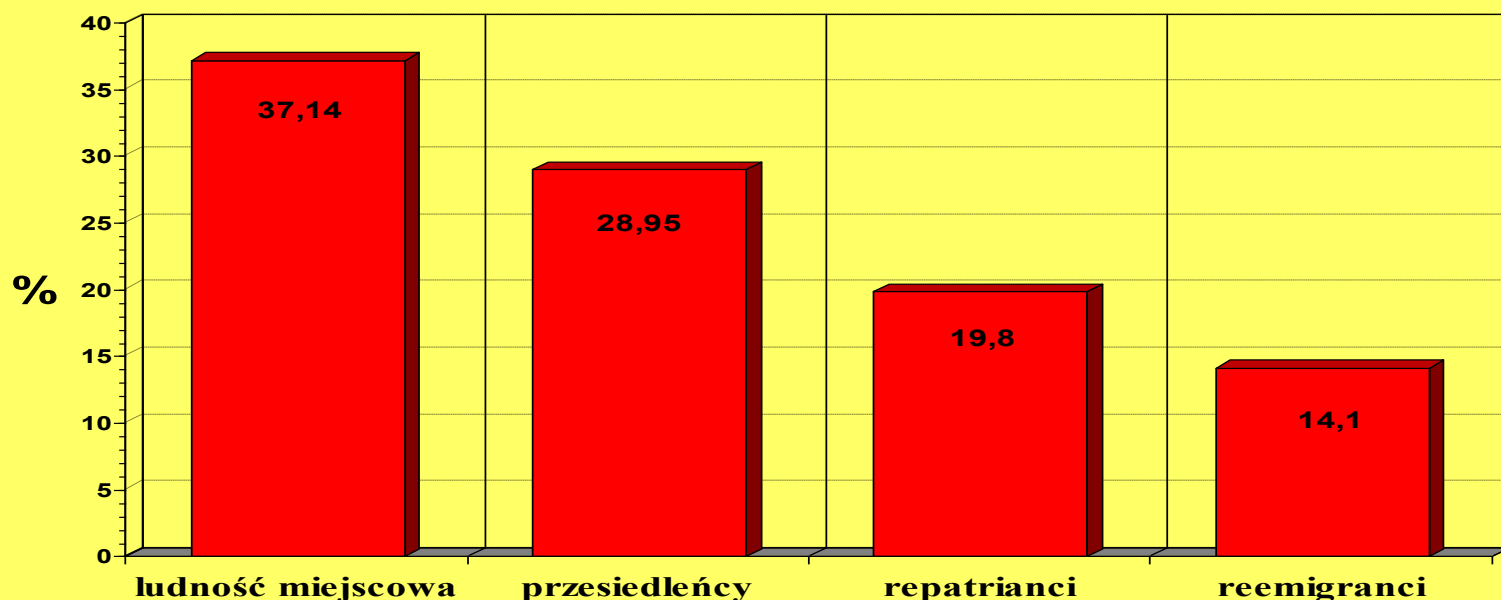
Foto: B. Rogowski

W wieku XX nie tylko zmieniano herby Kędzierzyna, ale także jego nazwy:
do 1934 r. był Kandrzin,
od 1934 do 1945 r. – Heydebreck,
od 1945 r. do 1975 r. – Kędzierzyn,
od 1975 r. – Kędzierzyn-Koźle.

Kędzierzyn to typowe miasto modernistyczne. Wokół głównej ulicówki dobudowywano kolejne osiedlami („blokowiska”), z wyodrębnionymi sferami pracy, komunikacji, zamieszkania i odpoczynku. Dominującą grupą mieszkańców stali się robotnicy znajdujący zatrudnienie w zakładach chemicznych i azotowych. Na przełomie lat sześćdziesiątych i siedemdziesiątych XX w. widoczna stała się miastotwórcza rola lokalnego przemysłu. Infrastruktura miejska była budowana z funduszy zakładowych. Miasto obwołało się stolicą polskiej chemii, rywalizując o ten tytuł z Puławami (19 X 1971 r. Telewizyjny Turniej Miast). 29 VIII 1970 zwodowano statek morski MS „Kędzierzyn”. Pomimo rywalizacji ośrodków władzy partyjnej i administracyjnej w Koźlu i Kędzierzynie dochodzi do funkcjonalnego scalania miast (np. od 1 V 1969 r. wspólna komunikacja miejska).

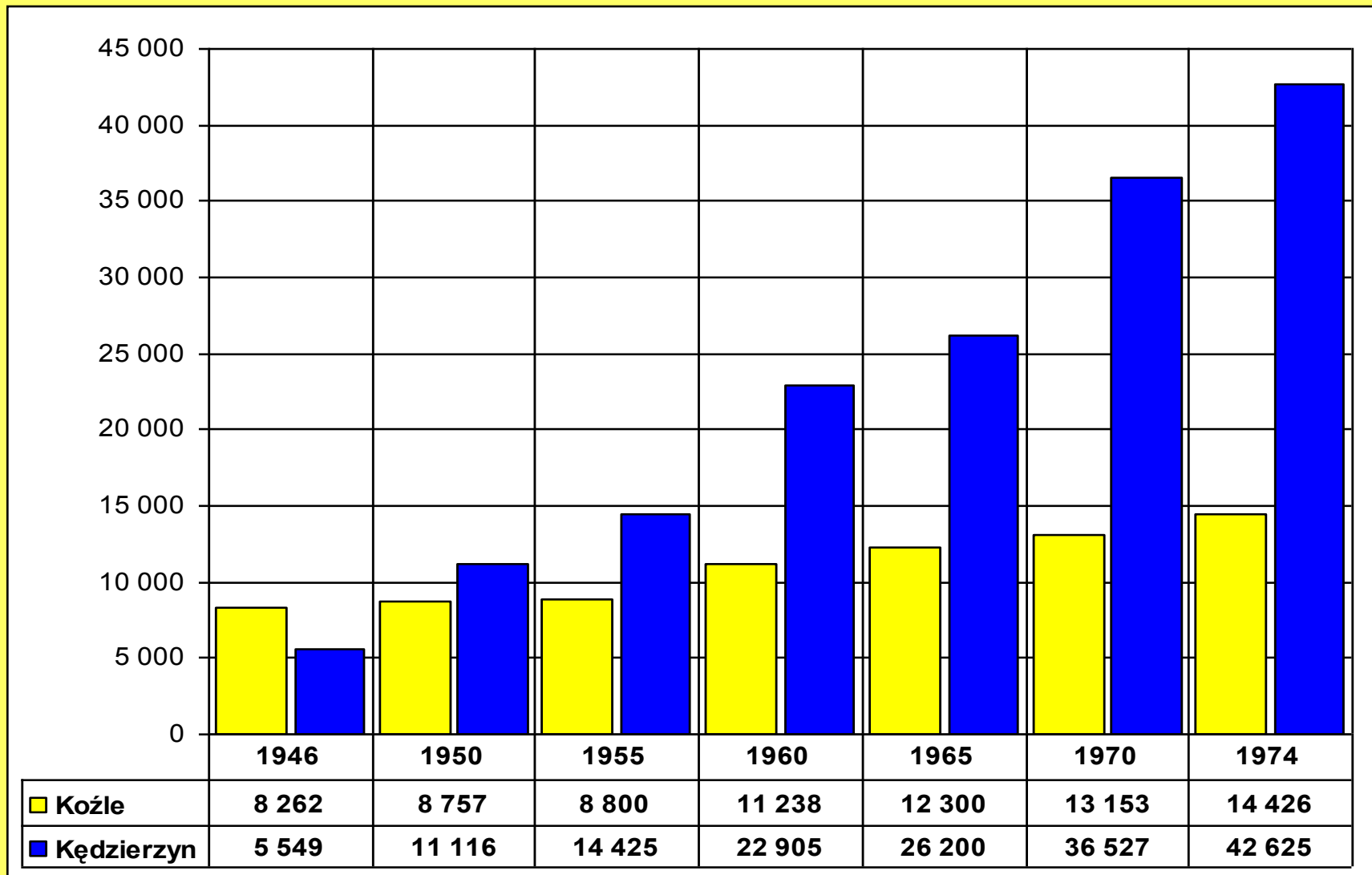
**Wskaźniki statystyczne
w perspektywie historycznej
wyjaśniające współczesne walory
miasta**

Mieszkańcy Kędzierzyna z uwzględnieniem regionu pochodzenia w 1949 r.



W Kędzierzynie po 1945 r. spotkali się reprezentanci różnych zbiorowości etnicznych i grup regionalnych, co powodowało określone problemy społeczne i kulturowe przezwyciężane w powoli w procesie wspólnej pracy, obrzędów religijnych i małżeństw mieszanych.

Dynamika ludności Kędzierzyna i Koźla w wybranych latach 1946–1974 (l. bez.)



Źródło: *Ludność i zasoby mieszkaniowe 1946–1974*, GUS, „Statystyka Polska” nr 70. Warszawa 1976.

Historyczne uwarunkowania połączenia



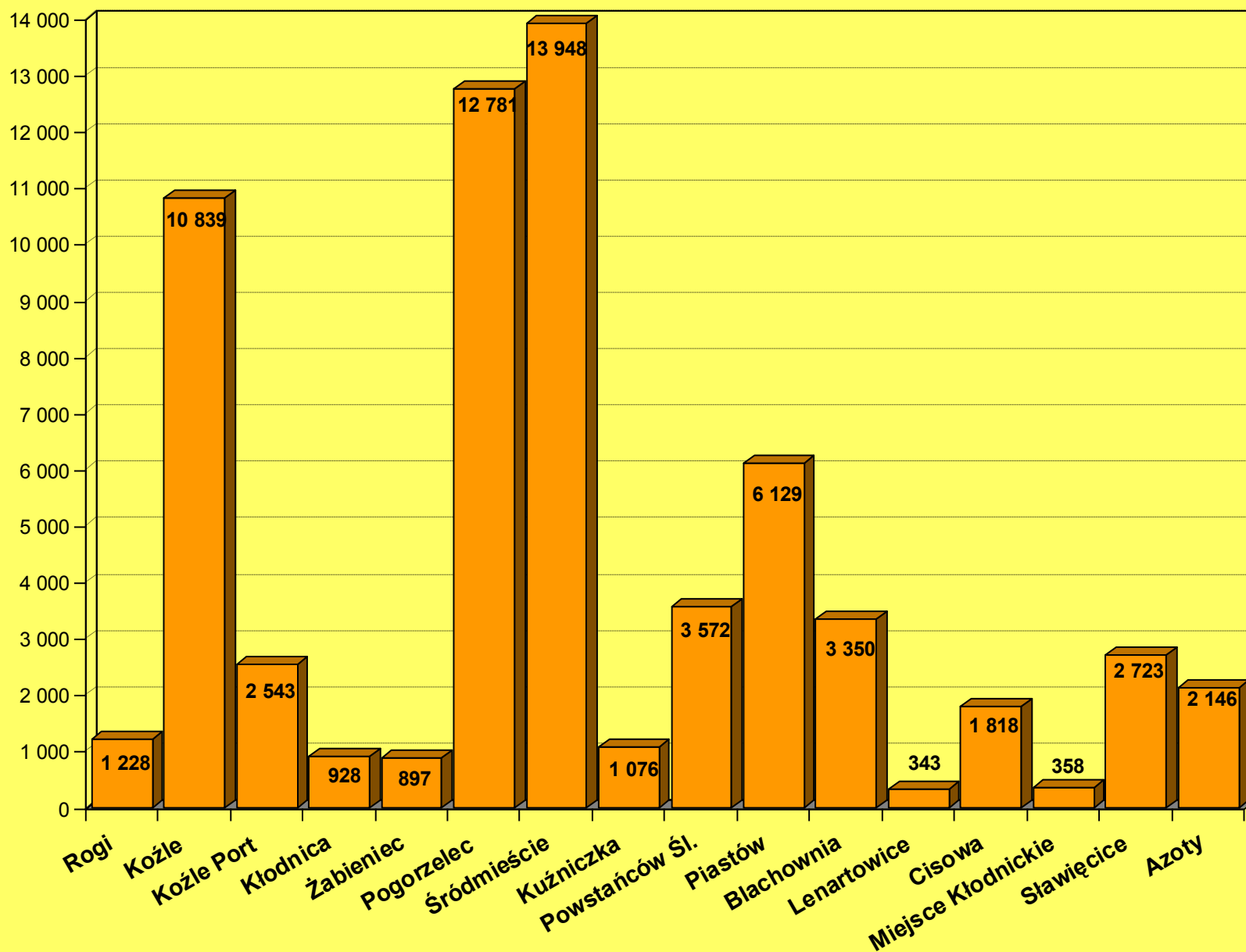
W rozwoju historycznym osad wchodzących w skład Kędzierzyna-Koźla można zauważyć pewne powiązania między Koźlem a Kłodnicą i z drugiej strony pomiędzy Sławęcicami, Cisową, Blachownią i Lenartowicami. Pomiedzy tymi dwoma ośrodkami gospodarczymi ulokowana została osada kolejowa Kędzierzyn. Niemieckie plany z lat trzydziestych XX w. nie przewidywały połączenia Koźla z Kędzierzynem³. Gmina Kędzierzyn miała ciążyć w kierunku wręcz przeciwnym (Blachowni Śl.). Związane to było z planami gospodarczo-militarnymi III Rzeszy (1937–1940).

Plany połączenia osad pojawiły się w II połowie latach sześćdziesiątych XX w. (Perspektywiczny plan rozwoju przestrzeni „Kędzierzyn-Koźle-Kłodnica” – 1966 r.), chociaż władze lokalne nie były do niego entuzjastycznie nastawione, próbując prowadzić własną politykę.

³ J. Woźniacki, Problem więzi społecznej w nowo powstałej aglomeracji, Opole 1993, praca doktorska, WSP s. 76.

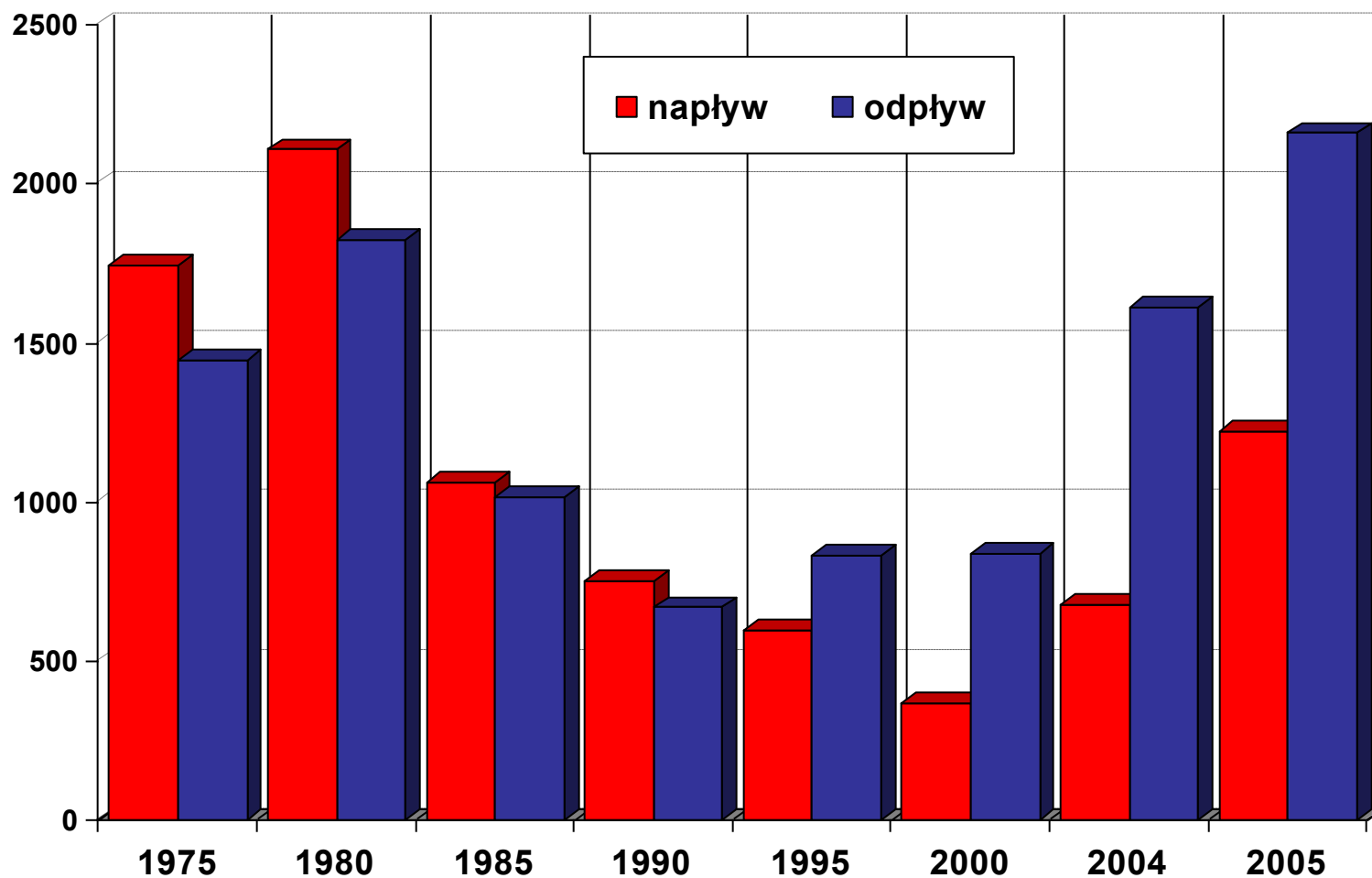
Nie jest to jednoznaczne. K. Jonca pisze: „W związku z rozbudową Kędzierzyna wysuwano przed i w czasie wojny projekty połączenia Kędzierzyna z Kłodnicą i Koźlem w jeden organizm miejski. Mimo licznych zabiegów połączenia tych miejscowości nie doszło do skutku. Tej sprawie poświęcono specjalny memoriał pt. *Denkschrift über eine Eingemeindung der Landgemeinde Kłodnitz in die Stadtgemeinde Cosel*. Zob. K. Jonca, *Zarys dziejów społecznych i gospodarczych Koźla i okolicy do 1939 r.*, [w:] *Ziemia Kozielska*, red. S. Popiołek, Koźle 1963, s. 68.

Liczebność mieszkańców osiedli Kędzierzyna-Koźła na 31 XII 2005 r. (l. bez.)



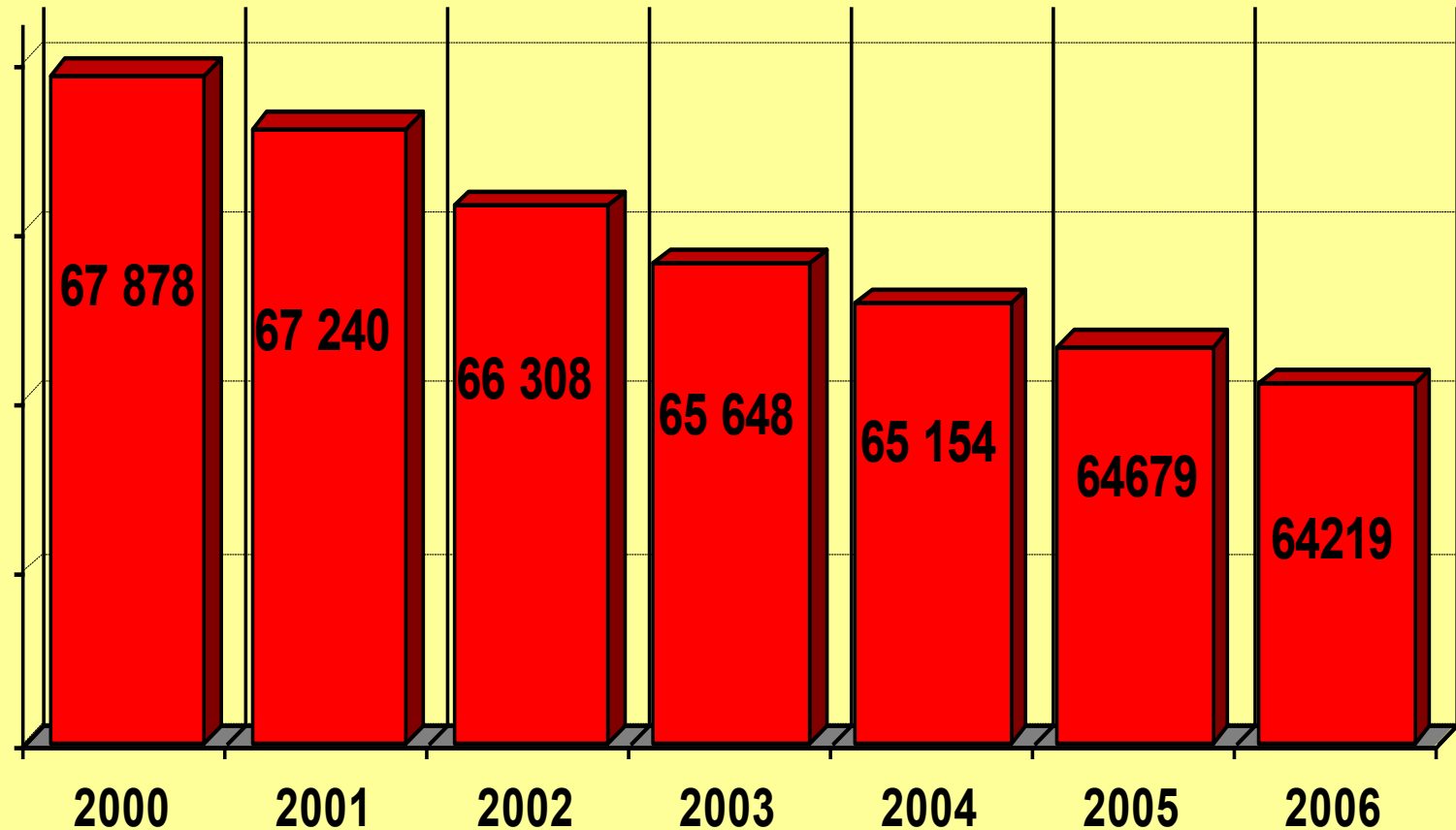
Źródło: Dane Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta w Kędzierzynie-Koźlu

Ruchy migracyjne w mieście w cyklu pięcioletnim (na dzień 31. XII; l. bez.)



Źródło: Dane Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta w Kędzierzynie-Koźlu

Ludność miasta w latach 2000–2006 (l. bez.)



Źródło: Dane Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta w Kędzierzynie-Koźlu.

Poziom wykształcenia mieszkańców ujęty w Narodowych Spisach Powszechnych w latach 1970, 1978 i 1988 (w %)

Wykształcenie	Lata		
	1970	1978	1988*
Wyższe	3,6	4,9	6,5
Średnie	16,1	23,0	27,1
Zawodowe	73,1	68,6	28,3
Podstawowe			37,1
Pozostałe	7,2	3,5	1,0

Uwaga: * W NSP w 1988 r. uszczegółowiono wykształcenie, wyodrębniając zawodowe i podstawowe.

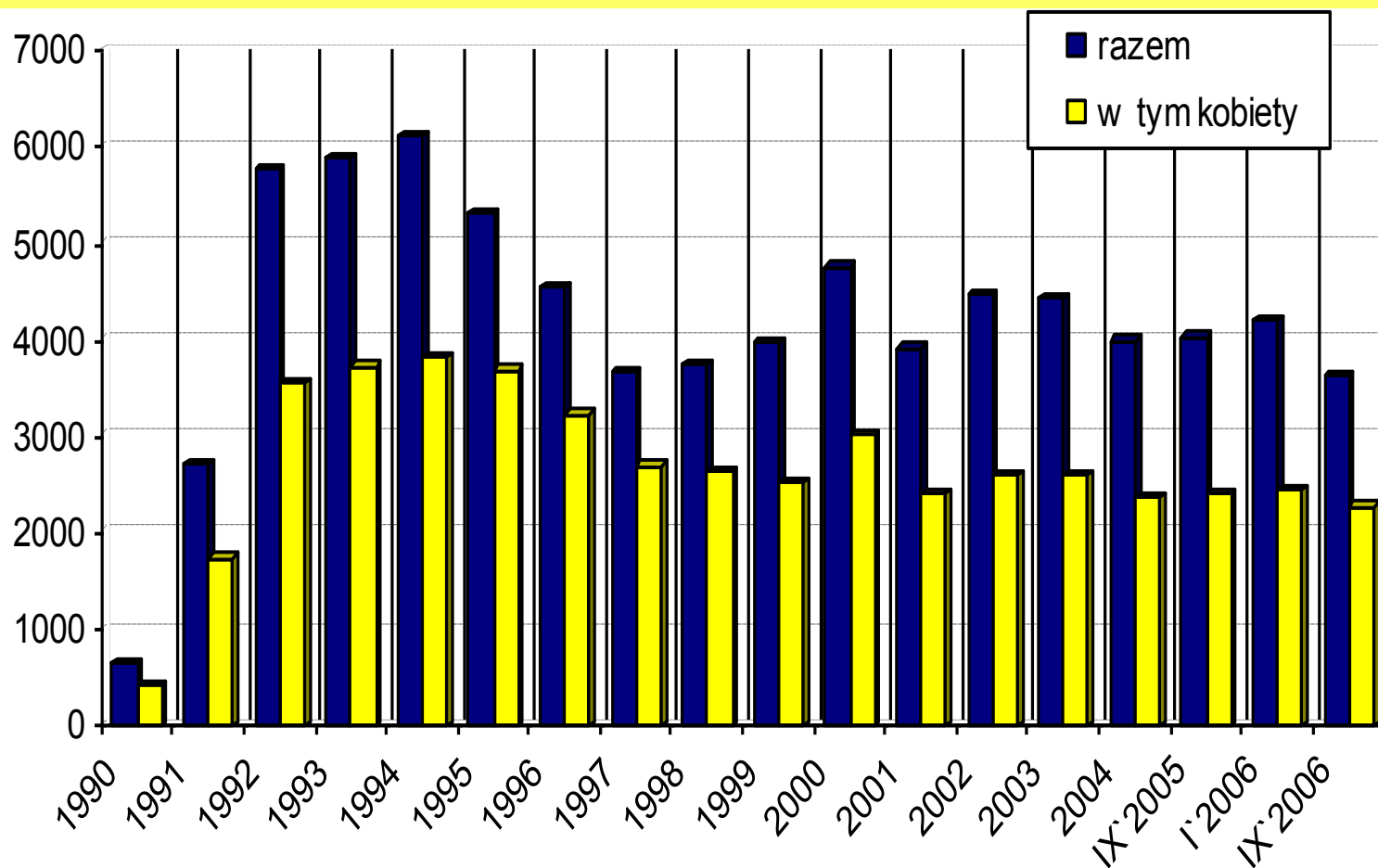
Źródło: *Narodowy Spis Powszechny z dn. 6 XII 1988 r. Ludność, warunki mieszkaniowe. Miasto Kędzierzyn-Koźle*, Warszawa 1990, tabele, s. 2.

Wykształcenie mieszkańców miasta rejestrowane w Narodowym Spisie Powszechnym w 2002 r. (w %)

Wykształcenie	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem
Wyższe	10,10	9,45	9,79
Policealne	4,45	1,33	2,96
Średnie ogólnokształcące	10,83	4,33	7,72
Średnie zawodowe	19,98	22,42	21,14
Zasadnicze zawodowe	17,34	30,83	23,79
Podstawowe	27,73	22,07	25,02
Nieukończone podstawowe i bez wykształcenia	2,47	2,21	2,34
Nieustalone	7,11	7,36	7,23

Źródło: Zestawienie własne na podst.: *Podstawowe informacje ze spisów powszechnych. Gmina miejska Kędzierzyn-Koźle, 2002*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2003, s. 61.

Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w latach 1990–2006 w Kędzierzynie-Koźlu (l. bez.)



Źródło: Dane Powiatowego Urzędu Pracy w Kędzierzynie-Koźlu.

Skala bezrobocia na 30 IX 2005 r. i 30 IX 2006 r.

- **17,7% / 15,2%** w Polsce
- **18,1% / 16,6%** w województwie opolskim
- **15,4% / 14,1%** w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim
- **Miasto Kędzierzyn-Koźle**
4036 / 3644 osób,
w tym 2413 / 2271 kobiet (spośród aktywnych zawodowo)

Struktura zatrudnienia w gospodarce narodowej Kędzierzyna-Koźla w latach 1993, 1998 i 2003

Opis tabeli na następnym slajdzie

- Uwaga: W omawianym okresie następowały kolejne zmiany w klasyfikacji działów i sekcji działalności gospodarczej. Wyszczególnień w 1993 i 1998 dokonywano wg Europejskiej Klasyfikacji Działalności, w 2003 wg Polskiej Klasyfikacji Działalności.
- * w pozycji *Rynek pracy w województwie opolskim w 2003 r.* niedoszacowanie w tej kolumnie tabeli wynosi 161 osoby (0,93%). Ustalono jednak, że według zestawienia „Rynek pracy – pracujący” w roczniku *Województwo opolskie 2004. Podregiony, powiaty, gminy*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2004, s. 107, różnica ta występuje w osobach pracujących w usługach rynkowych (w pozycji wymienionej zastosowano innych typ grupowania i przedstawienia danych, uniemożliwiający dokładne zsumowanie danych).
- ** „w tym” oznacza, że nie podano wszystkich składników sumy.

Źródło: Rocznik statystyczny województwa opolskiego za 1993 i 1998 rok oraz *Rynek pracy w województwie opolskim w 2003 r.*, Urząd Statystyczny w Opolu, sierpień 2004 r.

Sektory działalności gospodarczej w mieście	1993		1998		2003 (w tym)	
	l. bez.	%	l. bez.	%	l. bez.	%
Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo	347	1,4	229	1,0	96	0,6
Rybolówstwo i rybactwo	.	.	.	.	.	.
Górnictwo i kopalnictwo	31	0,1	9 359 (sama produkcja 8 537)	40,1 (sama produkcja 36,7)	.	.
Działalność produkcyjna (przemysł)	10 522	42,2			6 736 (w tym przetwórstwo przemysłowe 5 833)	38,9 (w tym Przetwórstwo Przemysłowe 33,7)
Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę	980	3,9			.	.
Budownictwo	2 284	9,1	2 531	10,8	1 164	6,7
Handel i naprawy	1 495	6,1	2 017	8,6	1 329	7,7
Hotele i restauracje	96	0,4	.	.	.	.
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	2 833	11,4	2 737	11,8	2 253	13,0
Pośrednictwo finansowe	599	2,4	631	2,7	425	2,5
Obsługa nieruchomości i firm, (w 2003 r. nauka)	1 257	5,0	1 300	5,6	1 237	7,1
Administracja publiczna i obrona narodowa (w 2003 r. obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne)	651	2,6	593	2,5	952	5,5
Edukacja	1 338	5,4	1 385	5,9	1 601	9,3
Ochrona zdrowia i opieka społeczna	2 019	8,1	2 068	8,9	1 074	6,2
Pozostała działalność usługowa, komunalna, socjalna i indywidualna	486	1,9	368	1,6	281	1,6
Inne	.	.	117	0,5	.	.
OGÓŁEM	24 938	100,0	23 335	100,0	17 309**	100,0**

Pracujący w 2005 r. w Kędzierzynie-Koźlu i powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (l. bez.)

W tym*:	Kędzierzyn-Koźle	Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
Sektor publiczny	8 941	10 154
Sektor prywatny	8 206	10 135
Przemysł i budownictwo	7 634	8 852
Usługi rynkowe	5 621	6 318
Usługi nierynkowe	3 778	4 591
Ogółem	17 147	20 289

Uwaga: * „w tym” oznacza, że nie podano wszystkich składników sumy.

Źródło: *Województwo opolskie 2006. Podregiony, powiaty, gminy*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2006, s. 118.

Kędzierzyn-Koźle z lotu ptaka
– lata dziewięćdziesiąte XX w.



Foto: D. Nurzyński, T. Wasner

7 IV 2005 r. „Biały marsz” upamiętniający
Jana Pawła II
– największe spontaniczne zgromadzenie
mieszkańców w dotychczasowej historii miasta



Foto: J. Dźwilewski, E. Kadyła, K. Bednarz

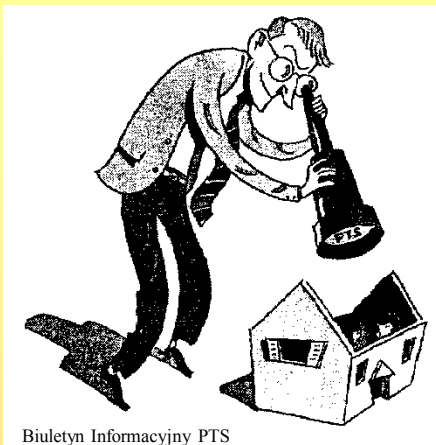
WWW.LOKALNA.COM.PL

Kędzierzyn-Koźle`2005 w opiniach swoich mieszkańców



Kwestie podjęte w badaniach mieszkańców Kędzierzyna-Koźła

- **poziom zadowolenia zamieszkania w osiedlu i mieście,**
- **warunki życia i elementy kultury bytu i kultury społecznej,**
- **aktywność obywatelska mieszkańców,**
- **lokalna polityka miejska,**
- **lokalny kapitał społeczno-kulturalny,**
- **podziały społeczne i ich postrzeganie przez mieszkańców,**
- **stosunki pomiędzy grupami regionalnymi i etnicznymi.**
- **problemy społeczne oraz poczucie bezpieczeństwa (postrzeganie przyczyn przestępczości),**
- **wizja rozwoju miasta.**



Biuletyn Informacyjny PTS

Dobór próby w badaniach i opis badań



J. Bohdanowicz

- Liczebność dorosłych mieszkańców w maju 2005 r. wynosiła 51 497 osób.
- Wystarczająca liczebność próby badawczej wynosiłaby 593 osób przy współczynniku ufności $= 0,95$ ($z_{\alpha} = 1,96$) – wielkość półprzedziału ufności dla $d = 4\%$ (jest to dopuszczalna różnica pomiędzy parametrem populacji a statystyką próby).
- Próba losowa warstwowa (z optymalną alokacją).
- Dobrano do badań 615 adresów.
- W sumie do obliczeń statystycznych przekazano 607 kwestionariuszy standaryzowanego wywiadu.
- W mieście badana była, co 85 dorosła osoba.
- Badania zrealizowali studenci socjologii Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu w ramach badawczej praktyki terenowej na przełomie czerwca i lipca 2005 r.

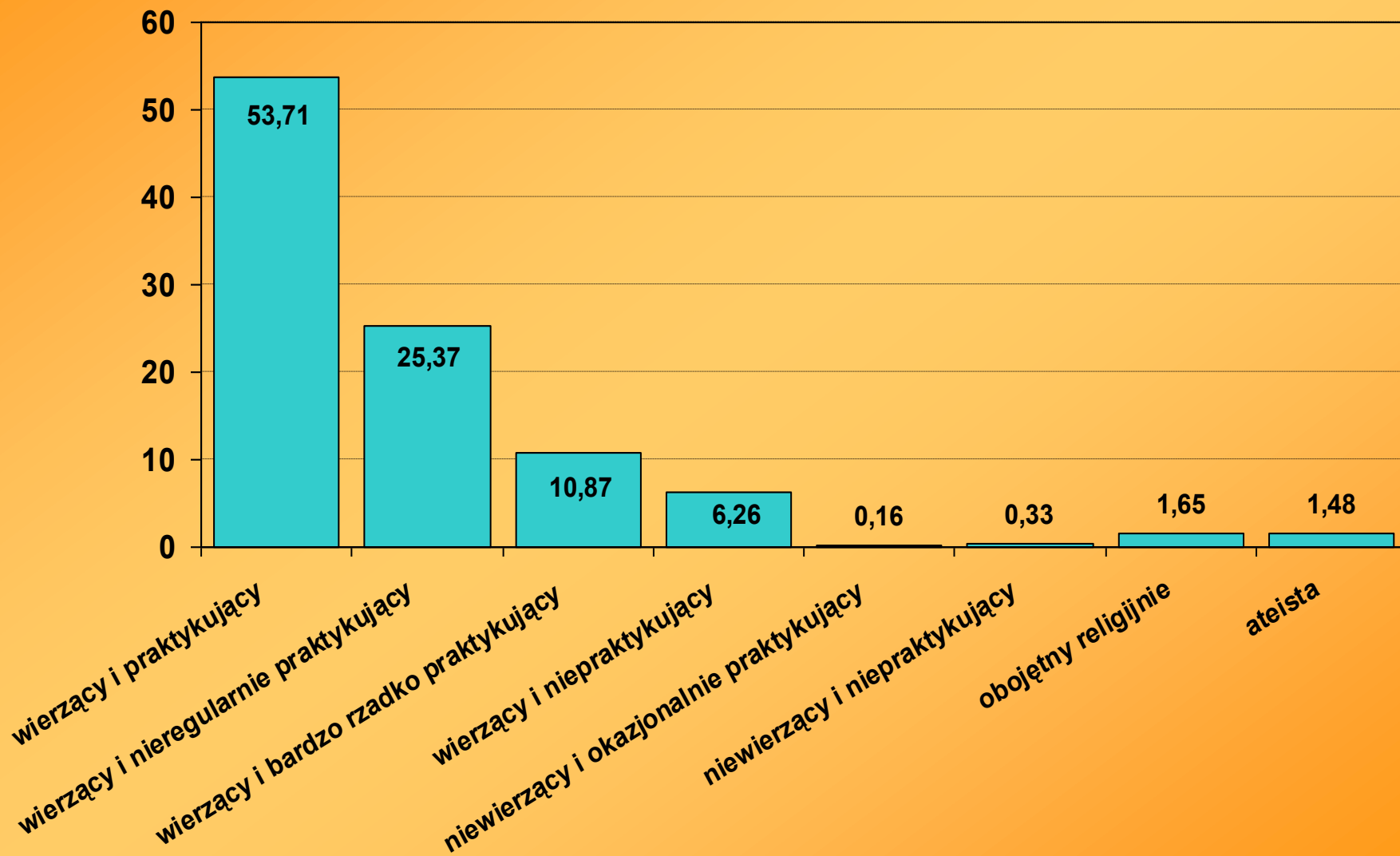
Obraz socjodemograficzny badanych mieszkańców



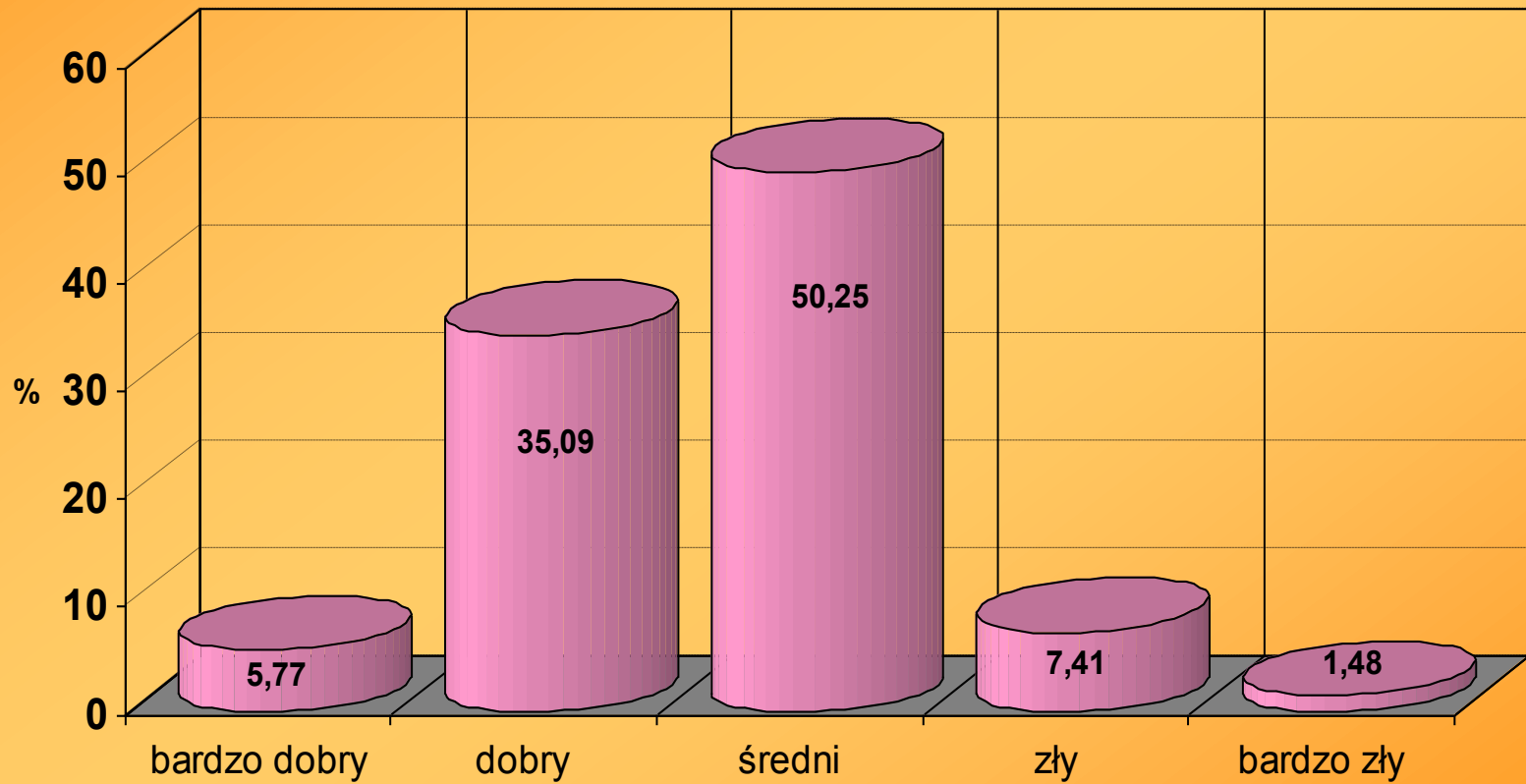
Zmienna	Wariant	% N = 607
Płeć	kobieta	53,54
	mężczyzna	46,46
Wiek	do 30 lat	22,73
	31–50 lat	42,82
	51–70 lat	17,13
	pow. 70 lat	17,30
Wykształcenie	niepełne podstawowe i podstawowe	8,24
	gimnazjalne	1,98
	zasadnicze zawodowe	27,84
	średnie ogólnokształcące	15,65
	średnie zawodowe	27,84
	pomaturalne	7,74
	wyższe (licencjackie i magisterskie)	10,71

Zmienna	Wariant	%
Stan cywilny	kawaler / panna	22,73
	żonaty / zamężna	60,13
	rozwiedziony/a	5,11
	wdowiec / wdowa	9,23
	konkubinat	2,14
	pozostający w separacji	0,66
Liczba posiadanych dzieci	brak	26,85
	jedno	20,26
	dwoje	33,77
	troje	15,32
	czworo i więcej	3,79
Mieszkanie	domek jednorodzinny	31,63
	domek szeregowy	7,74
	blok mieszkaniowy	60,63
Długość zamieszkania	do 10 lat	7,25
	do 20 lat	16,31
	do 30 lat	14,50
	powyżej 30 lat	24,71
	od urodzenia	37,23

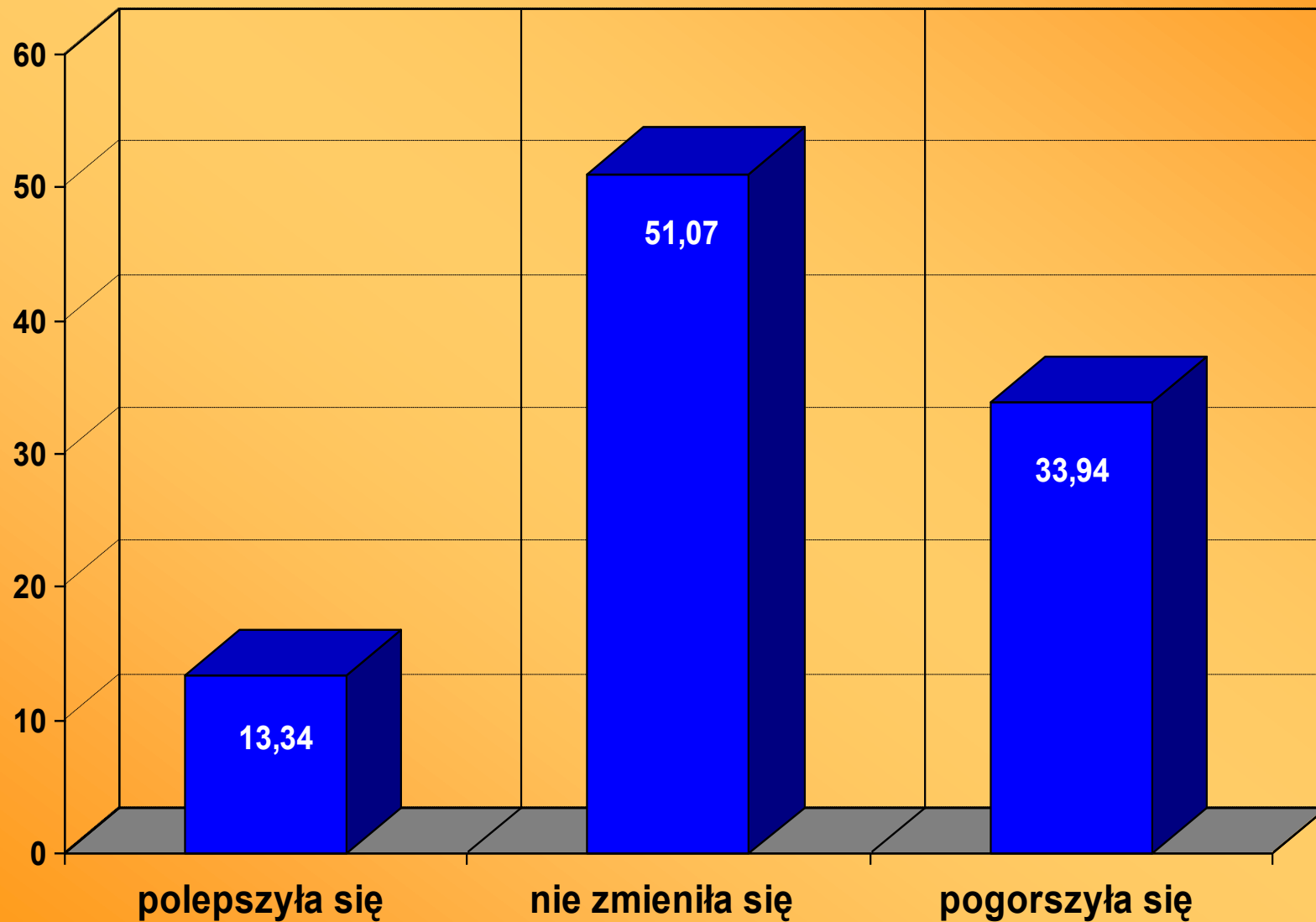
Autodeklaracja wiary i praktyk religijnych badanych (w %)



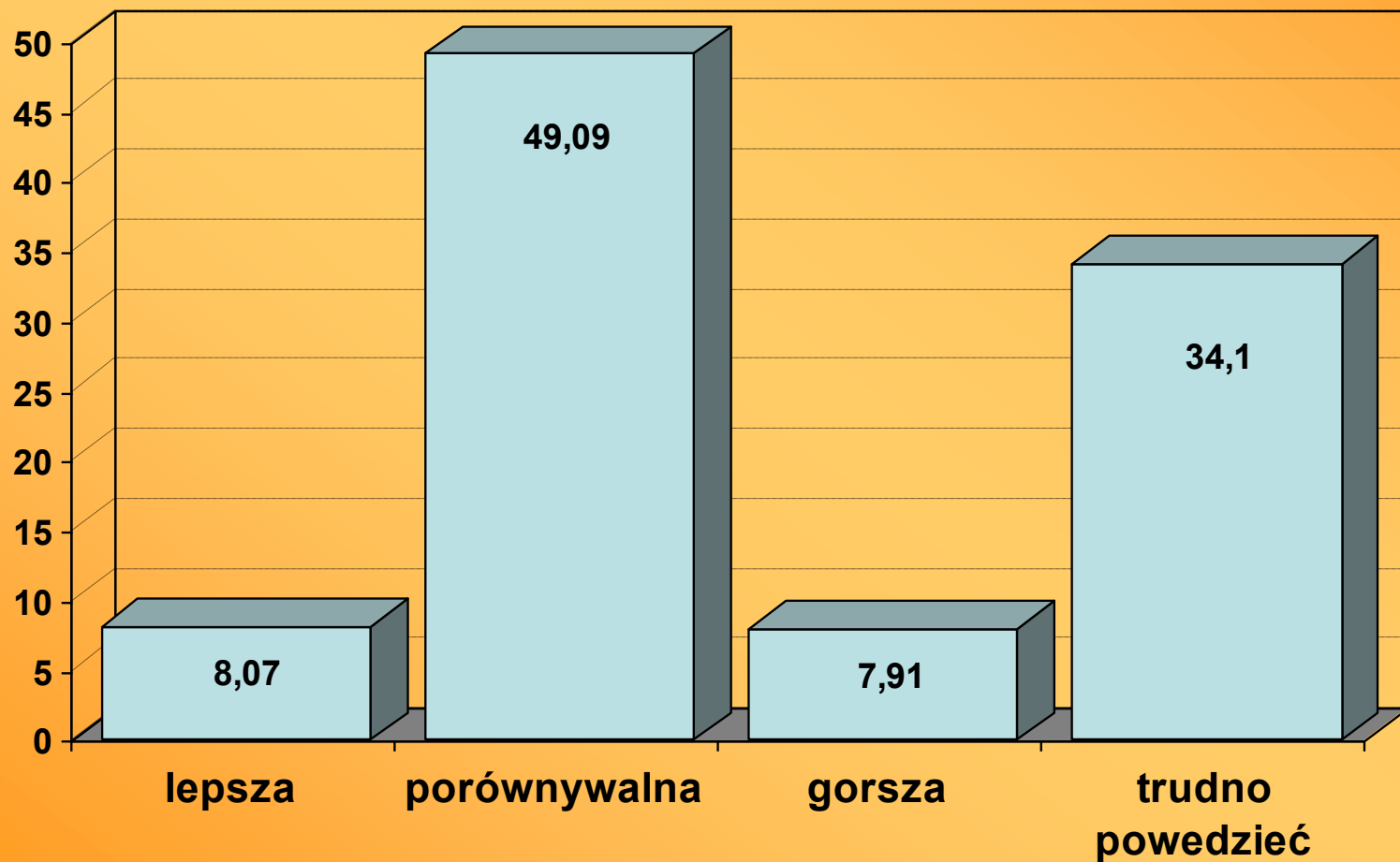
Deklarowany poziom życia badanych mieszkańców (w %)



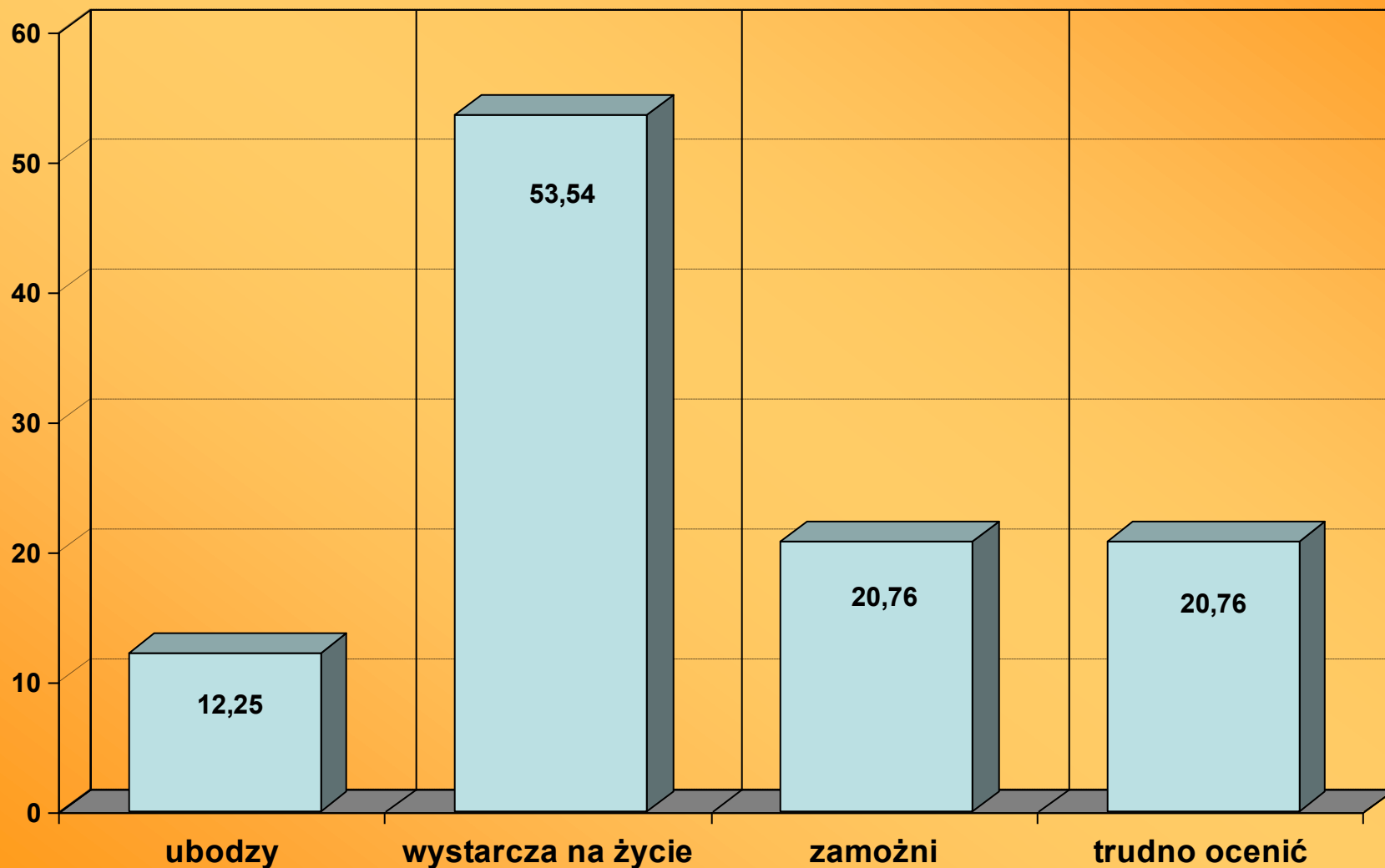
Sytuacja ekonomiczna badanych w ciągu 3 lat (w %)



Sytuacja ekonomiczna rodziny badanego a ocena innych rodzin w mieście (w %)



Ocena ekonomiczna mieszkańców osiedla przez badanych (w %)



Osiedla (powyżej 10% wskazań)

• Zamożne

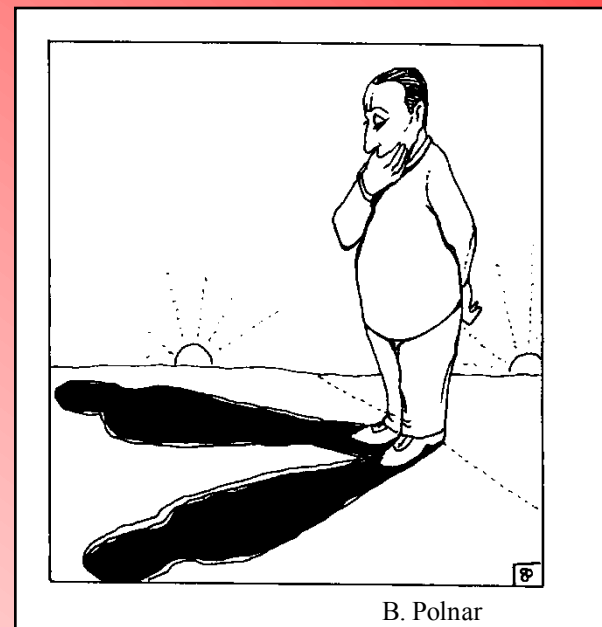
- Żabieniec
- Kłodnica
- Kuźniczka

• Ubogie

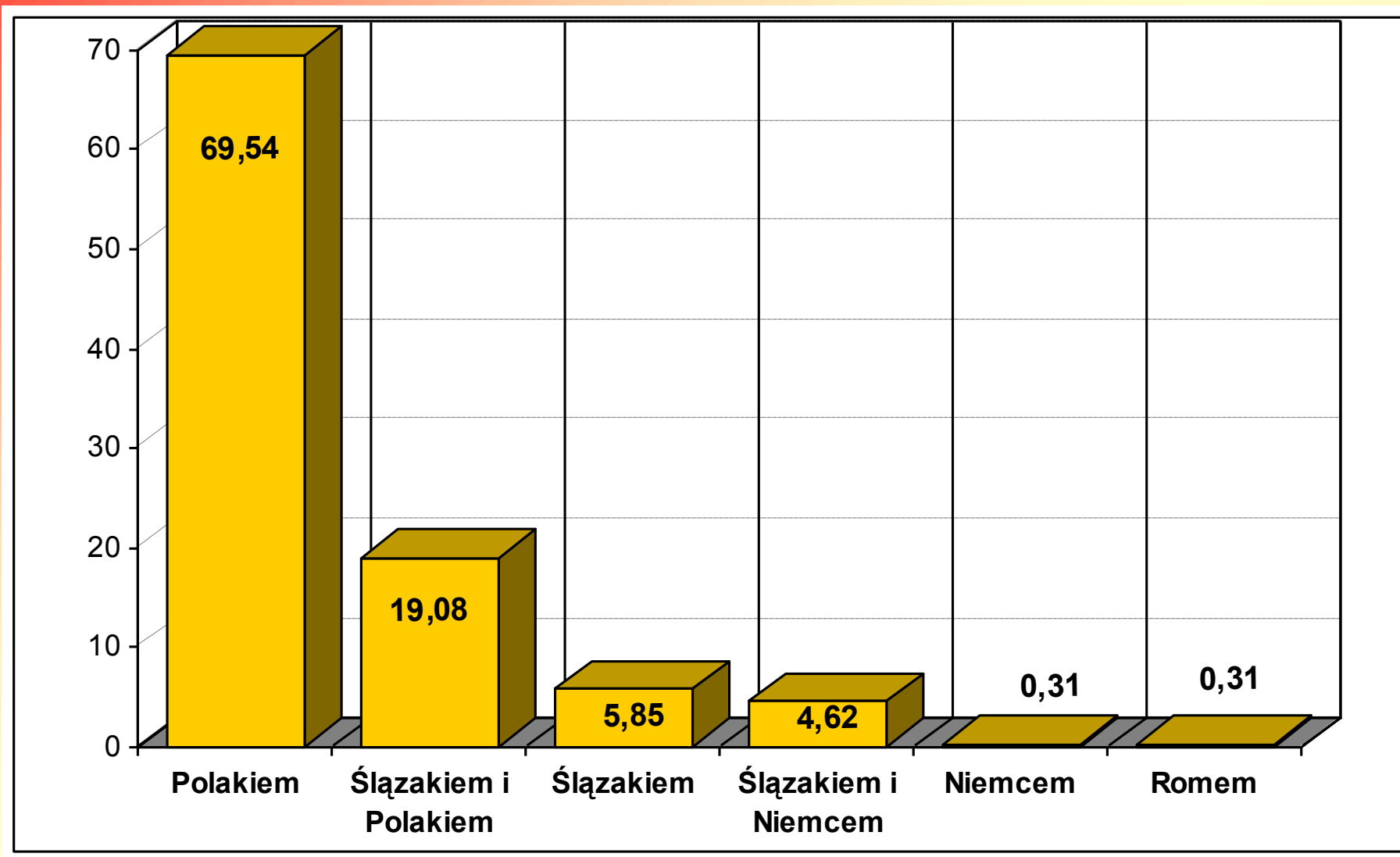
- Stare Miasto
- Koźle Port
- Pogorzelec
- Kędzierzyn Śródmieście
- Blachownia/Lenartowice
- Piastów/Powstańców

**W Narodowym Spisie Powszechnym z 2002 r.
w Kędzierzynie-Koźlu
zadeklarowało
narodowość:**

**polską – 87,14% mieszkańców,
niepolską – 5,44% mieszkańców,
nieustaloną – 7,41% mieszkańców.**



Autodeklaracja tożsamości narodowej badanych mieszkańców Kędzierzyna-Koźła (w %)



Przedstawiona autodeklaracja tożsamości mieszkańców miasta nie jest jednak charakterystyczna dla gmin wiejskich powiatu kędzierzyńsko–kozielskiego. Rejestrowany w NSP odsetek ludności niepolskiej był znacznie większy i wynosił w gminach:

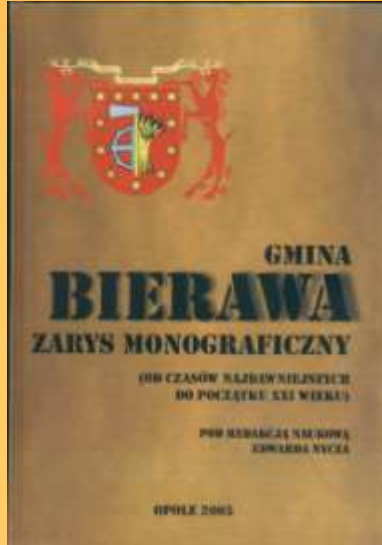
Bierawie – 26,72%,

Cisku – 48,97%,

Pawłowiczkach – 22,1%,

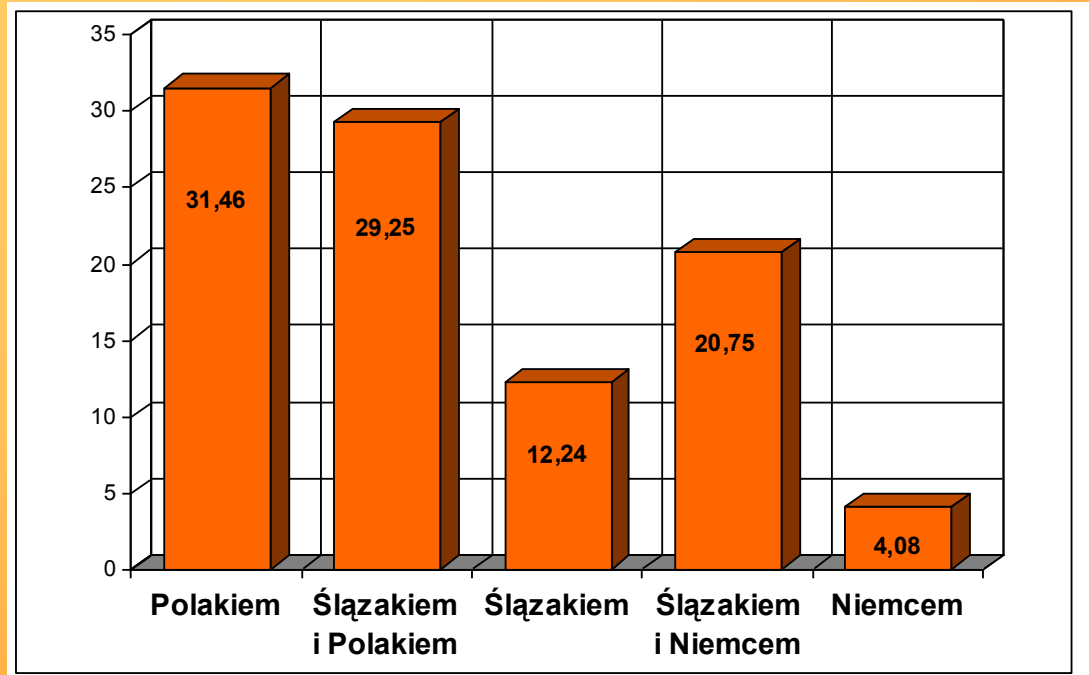
Polskiej Cerekwi – 26,03%,

Reńskiej Wsi – 37,76%.



W 2004 r. przeprowadzono badania socjologiczne w gminie Bierawa.

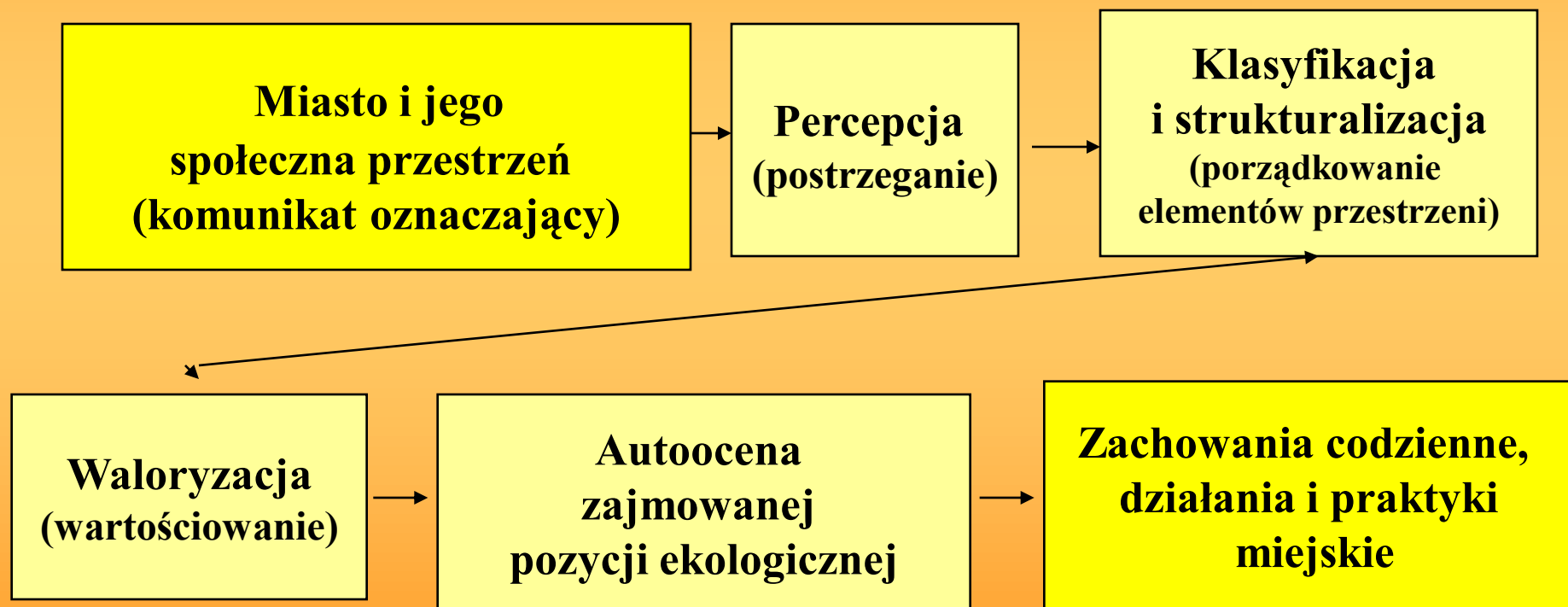
Autodeklaracja tożsamości narodowej badanych mieszkańców gminy Bierawa (N = 588, w %)



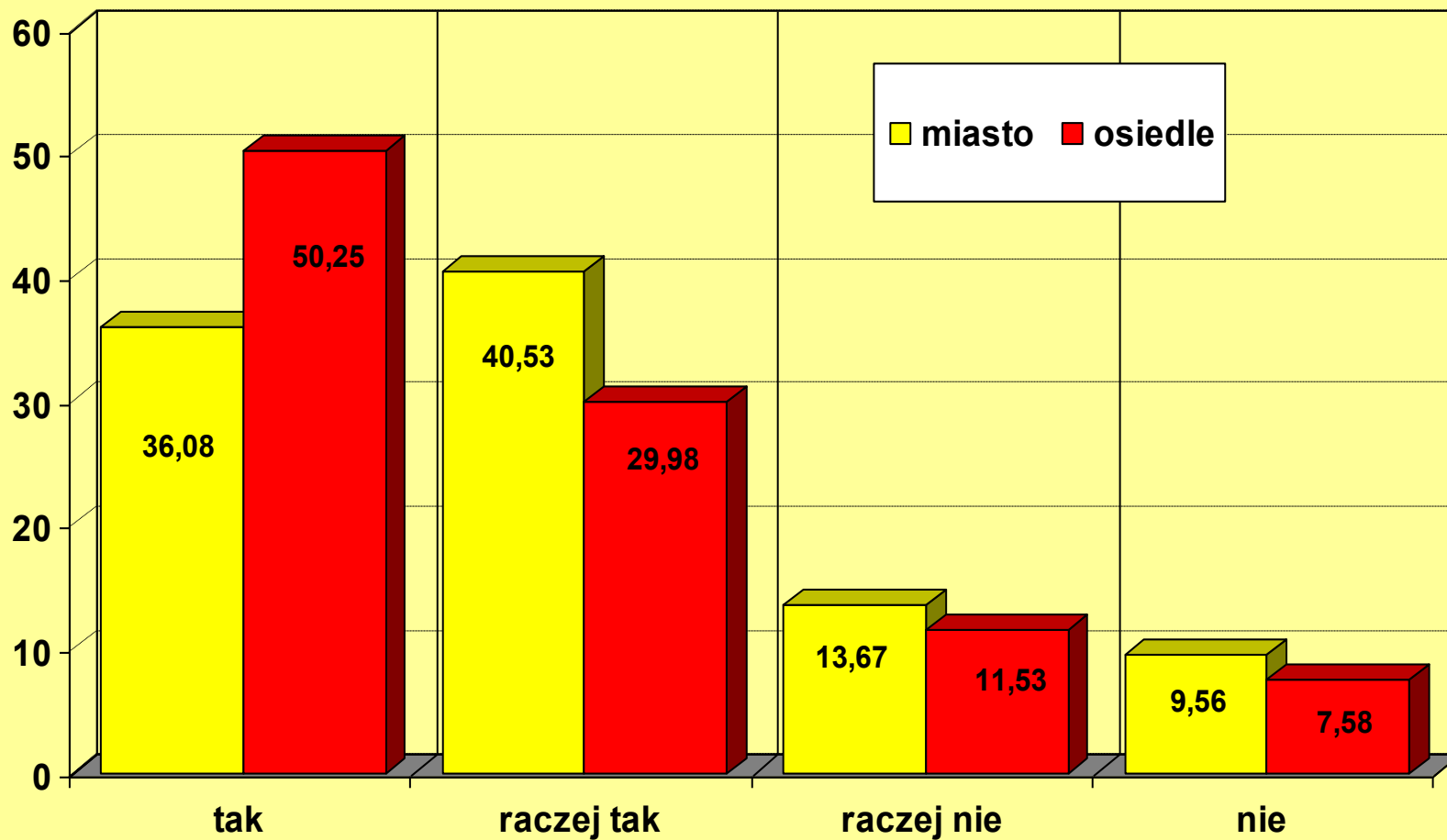
ZADOWOLENIE Z ZAMIESZKANIA W OSIEDLU I MIEŚCIE



Przestrzeń miejska i jej społeczny odbiór

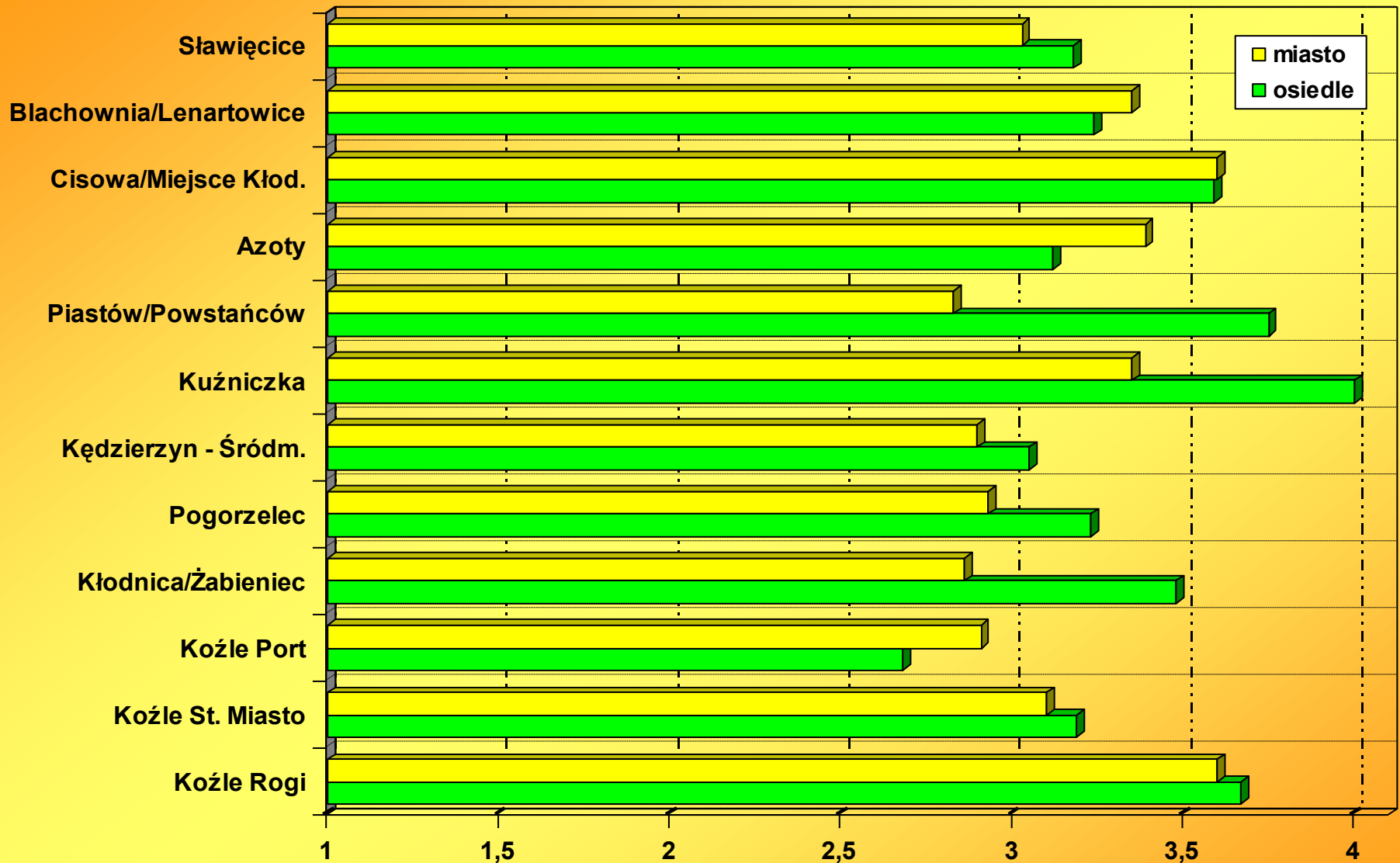


Ocena ogólnego zadowolenia z zamieszkania w mieście i osiedlu w opinii badanych (w %)

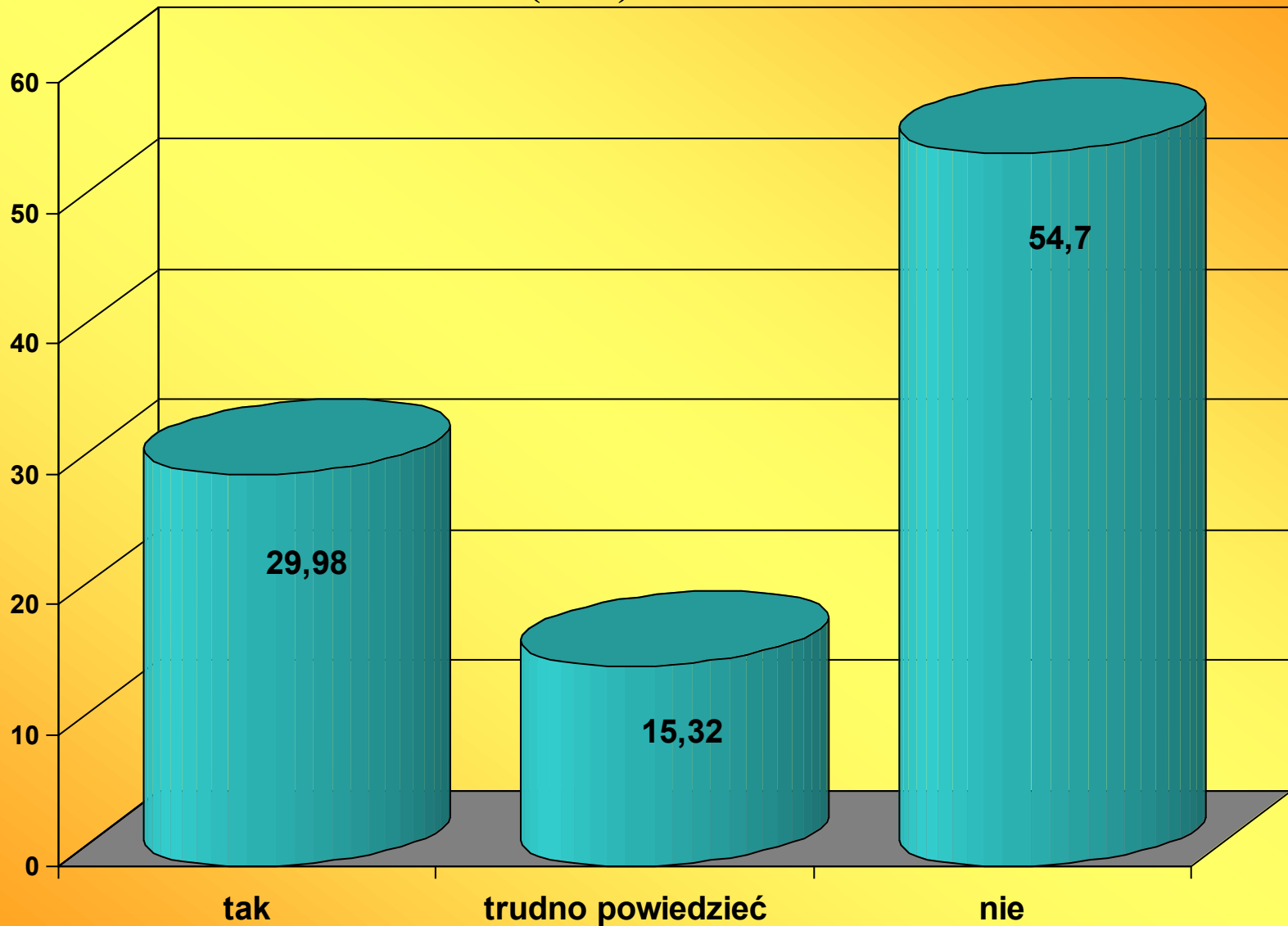


Zadowolenie z życia w osiedlu i mieście według osiedli

(średnia arytm. kontinuum skali 4,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle)



Chęć opuszczenia miejsca obecnego zamieszkania przez badanych (w %)

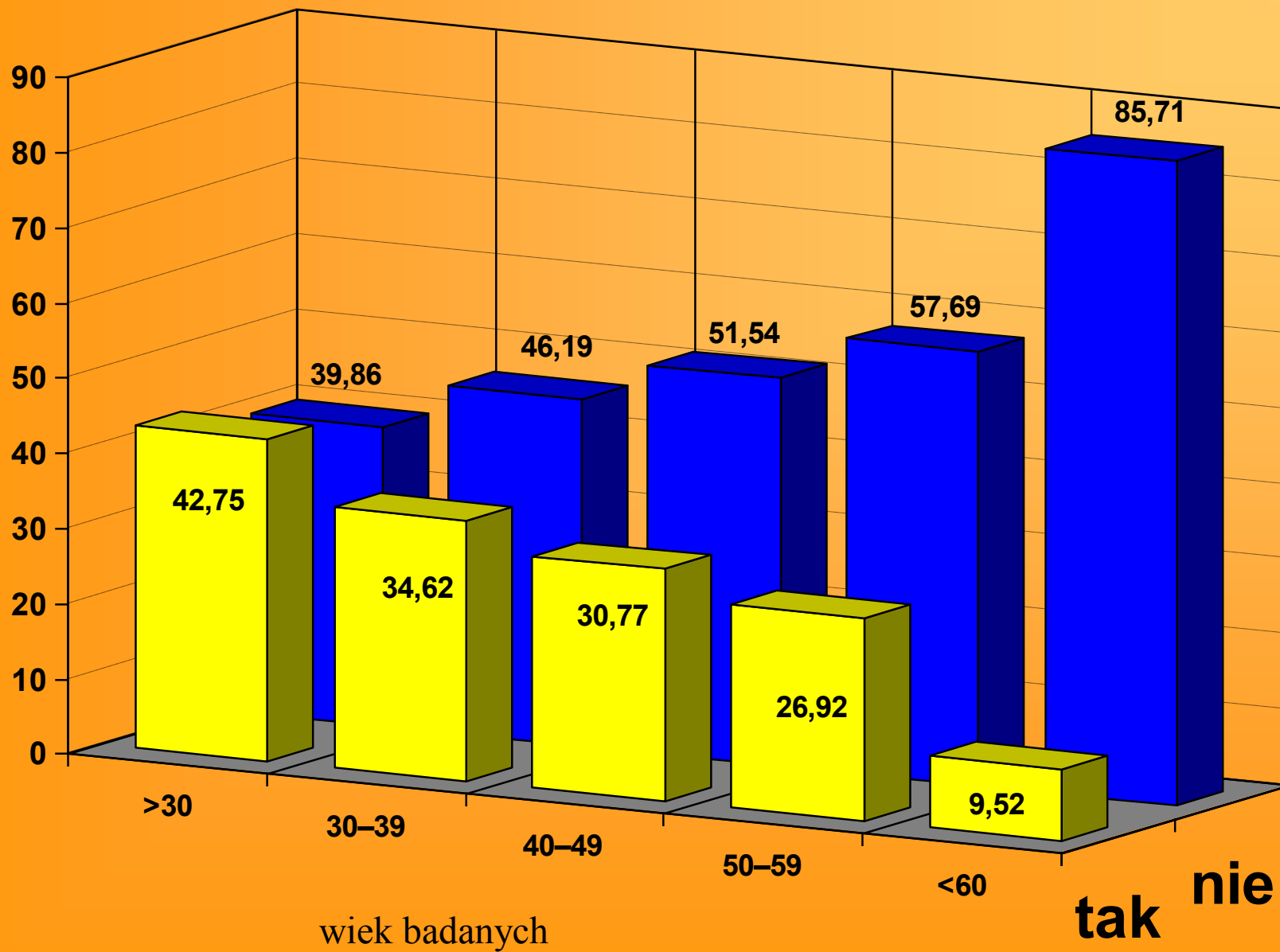


Badania Janusza Woźniackiego

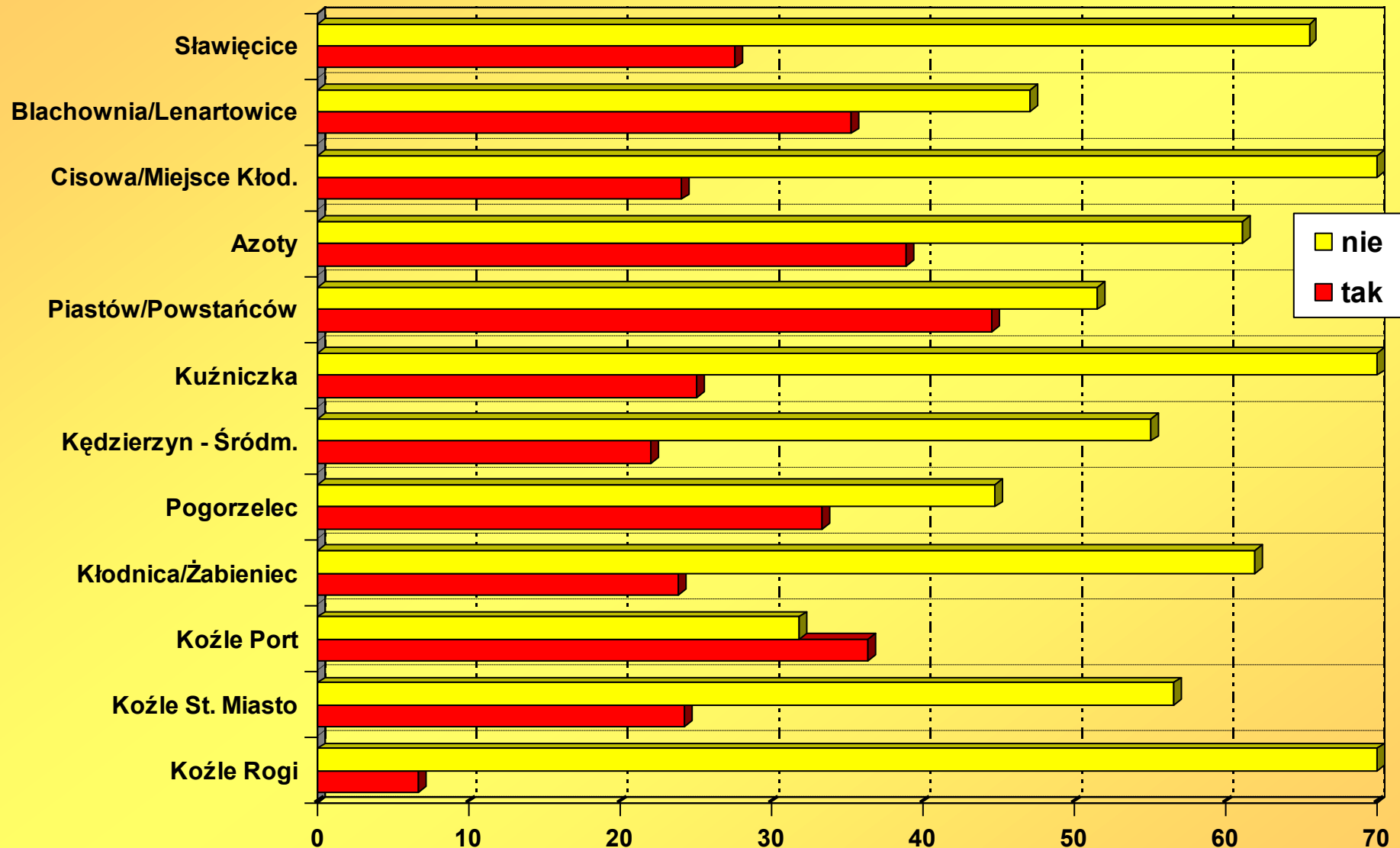
z 1977 r. w Kędzierzynie-Koźlu wskazują, że:

- **56,5% badanych chciało opuścić miasto
(odczuwała przymus zamieszkania w mieście)**
- **41,7% badanych chciało w nim pozostać**

Opuszczenie miejsca zamieszkania a wiek badanych (w %)



Chęć opuszczenia miejsca pobytu względem osiedla zamieszkania (w %)



Osiedla	Coś charakterystycznego dla osiedla według badanych
Koźle Rogi	silne więzi sąsiedzkie, cisza, spokój, dzielnica domków jednorodzinnych, bezpieczeństwo, przyroda
Koźle Stare Miasto	spokój, tereny zalewowe, centrum, sklepy, Romowie
Koźle Port	spokój, zieleń, teren zalewowy, na uboczu, mało sklepów, bieda
Kłodnica/Żabieniec	cisza, zieleń, sąsiedzi, hałas
Pogorzelec	blisko centrum, spokój, czystość, zieleń, brud, zróżnicowana ludność
Kędzierzyn Śródmieście	centrum, zieleń, spokój, pozytywne więzi sąsiedzkie, czystość, brud, Romowie
Kuźniczka	spokój, cisza, domki jednorodzinne, pozytywne więzi sąsiedzkie, czystość
Cisowa/Miejsce Kłodnickie	spokój, życzliwi ludzie, porządek, estetyczne
Blachownia/Lenartowice	spokój, życzliwość ludzi, bliskość zakładów chemicznych
Sławięcice	spokój, na uboczu, zieleń, zabytki, miejsca rekreacyjne, więź sąsiedzka
Azoty	spokój, zakłady azotowe, obiekty sportowe
Oś. Piastów/Powstańców Śl.	zieleń, blisko centrum, nowe budynki, czystość, spokojne

Ocena najbliższego zamieszkania:

(Dyferencjał semantyczny)

Badani podkreślali, że miejsce ich zamieszkania jest

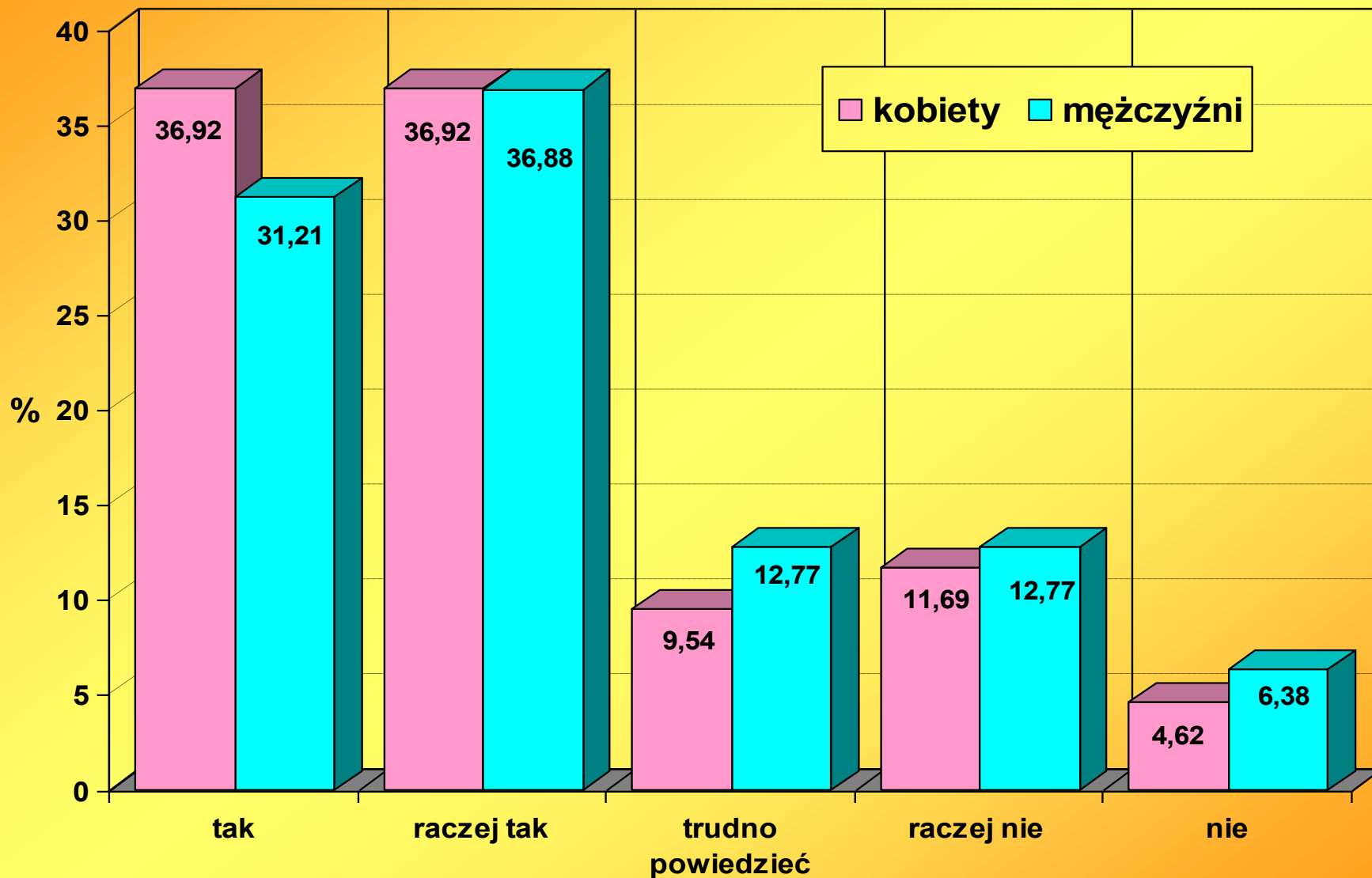
(największa liczba wyborów):

- piękne,
- zwarte,
- słoneczne,
- kolorowe,
- znane,
- bezpieczne,
- spokojne,
- swojskie.

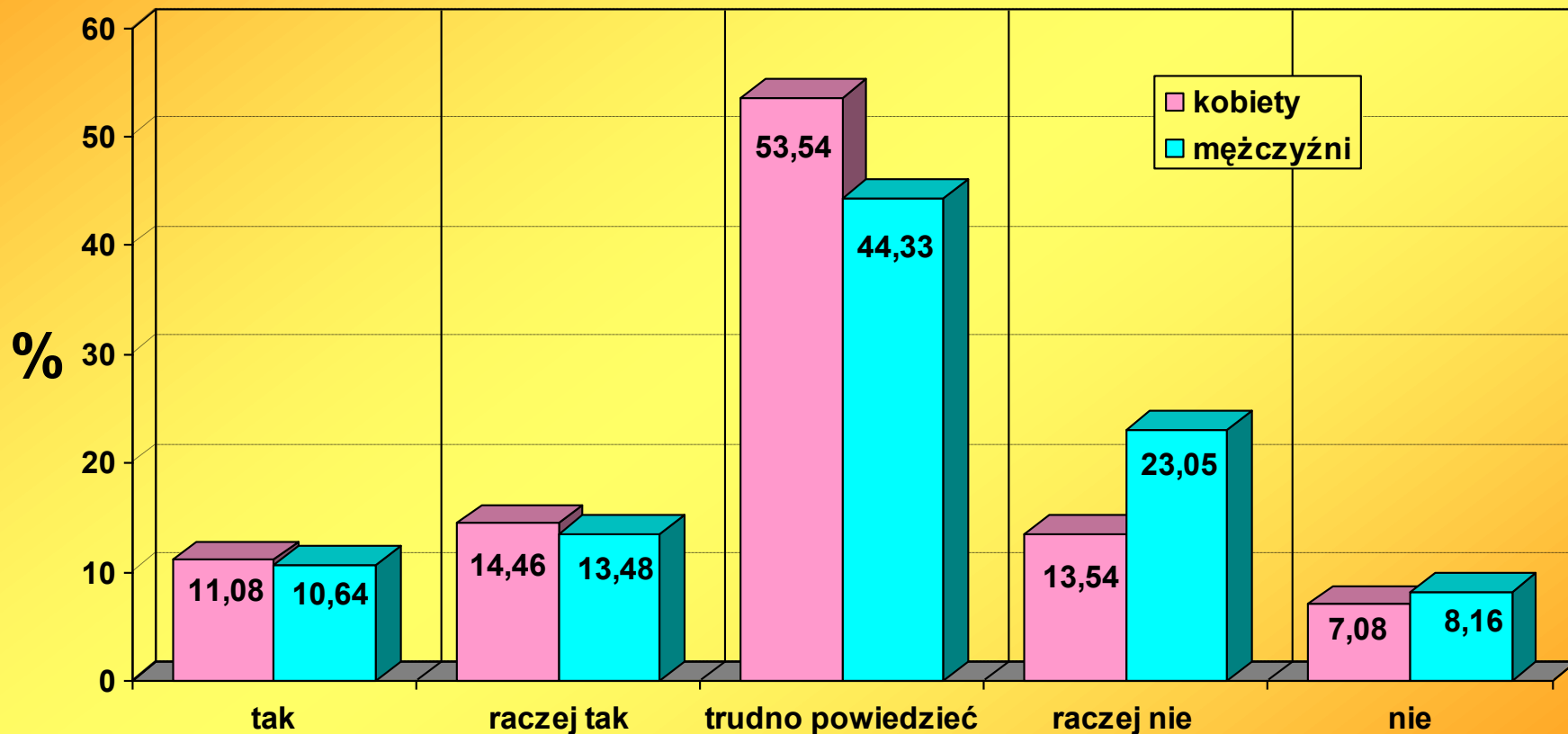


B. Mańkowska

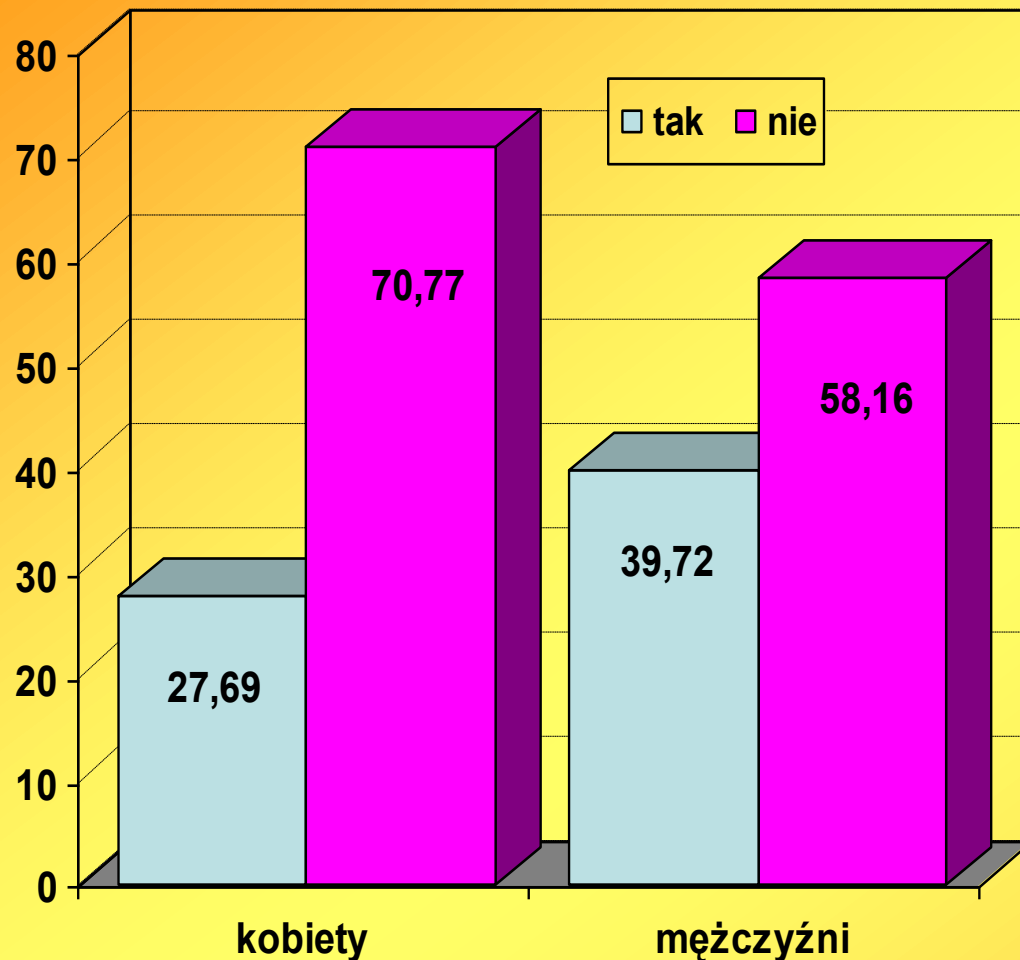
Związek emocjonalny badanych z miastem (w %)



Historia miasta czynnikiem budowy tożsamości mieszkańca (w %)



Kędzierzyn-Koźle wyróżnia się czymś na tle pobliskich miast (w %)



**Na elementy
wyróżniające nasze
miasto spośród innych
zwrócili uwagę
szczególnie badani
osiedli (<40%):**

Koźle Rogi,

Koźle Port,

Cisowa,

Blachownia,

Azoty.

Co odróżnia to miasto od innych?

- **Przemysł chemiczny (13,67%)**
- **„Mamy” drużynę siatkarską „Mostostal” (>3%)**
- **Nowa hala sportowa**
- **Dobry węzeł komunikacyjny (logistyczny)**
- **Połączenie miast i wsi w jeden organizm**
- **Czystość lub brud w przestrzeni miasta**
- **W zbiorowości miejskiej „widoczni” są:**
 - **Romowie**
 - **mniejszość niemiecka**
 - **przedstawiciele różnych wyznań**

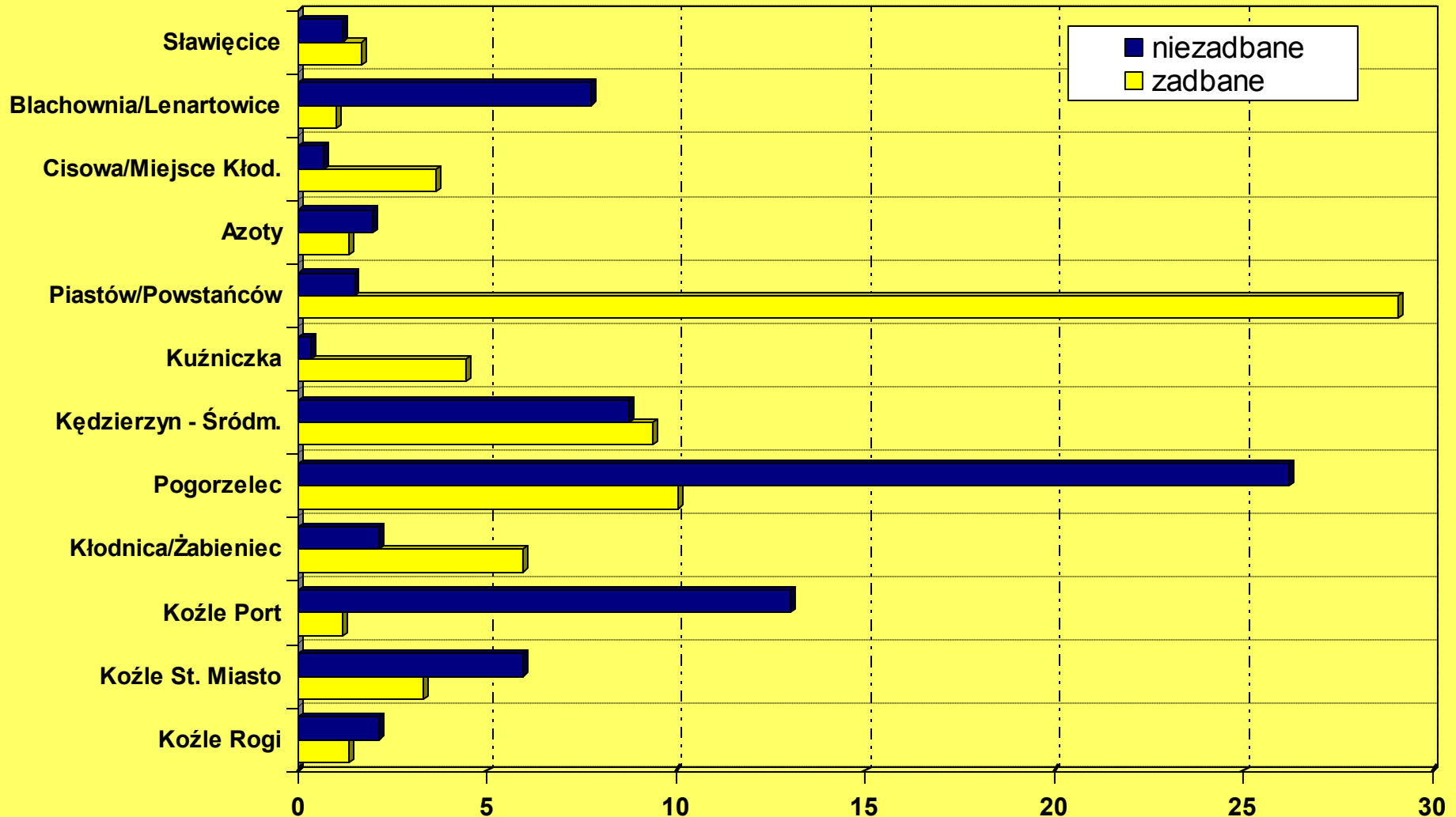


Cechy mieszkańców miasta w opinii badanych

(najczęściej wymieniane – powyżej 5% wskazań)

- Spokojni
- Uczciwi
- Pracowici
- Pomocni
- Uprzejmi
- Życzliwi
- Serdeczni
- Zazdrośni
- Alkoholicy
- Biedni
- Plotkarze
- Nieczuli
- Leniwi
- Zamknięci

Ogólna ocena osiedli miasta przez badanych (w %)

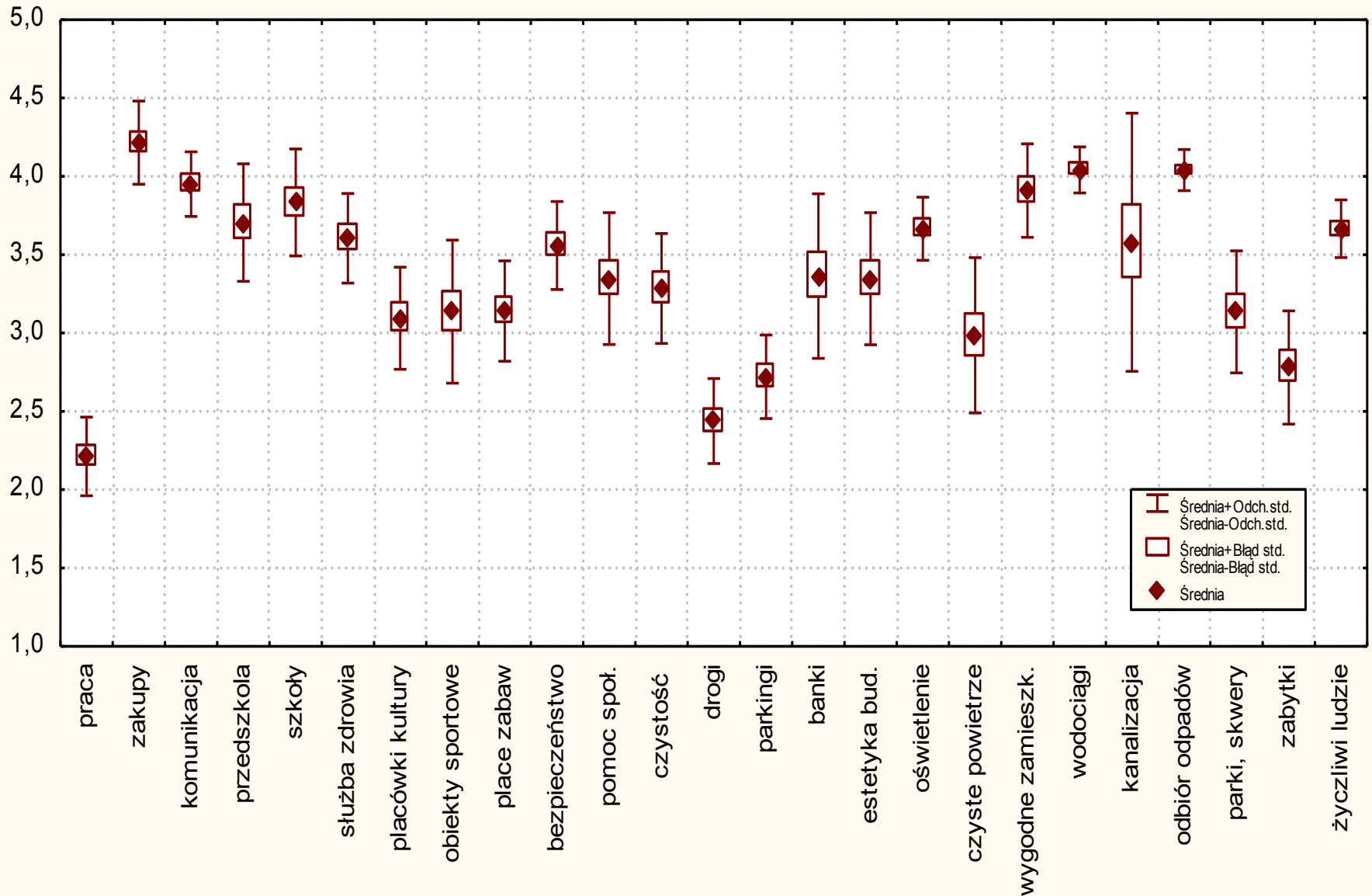


Uwaga: co trzecia badana osoba nie udzieliła odpowiedzi.

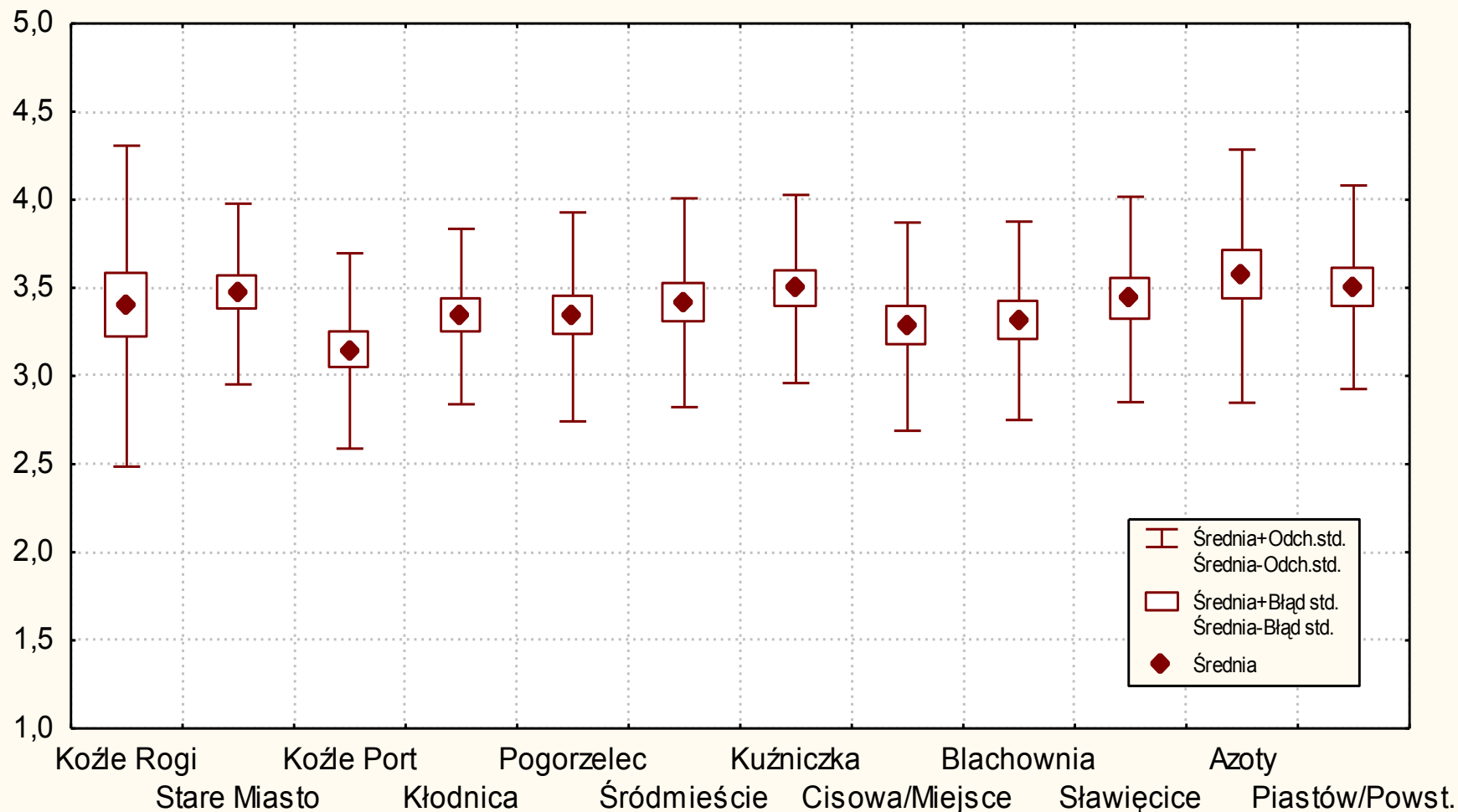


**Warunki życia
w mieście
w ocenie badanych**

Ocena przez badanych wybranych elementów infrastruktury i stosunków społecznych w mieście (analiza skupień; średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle)

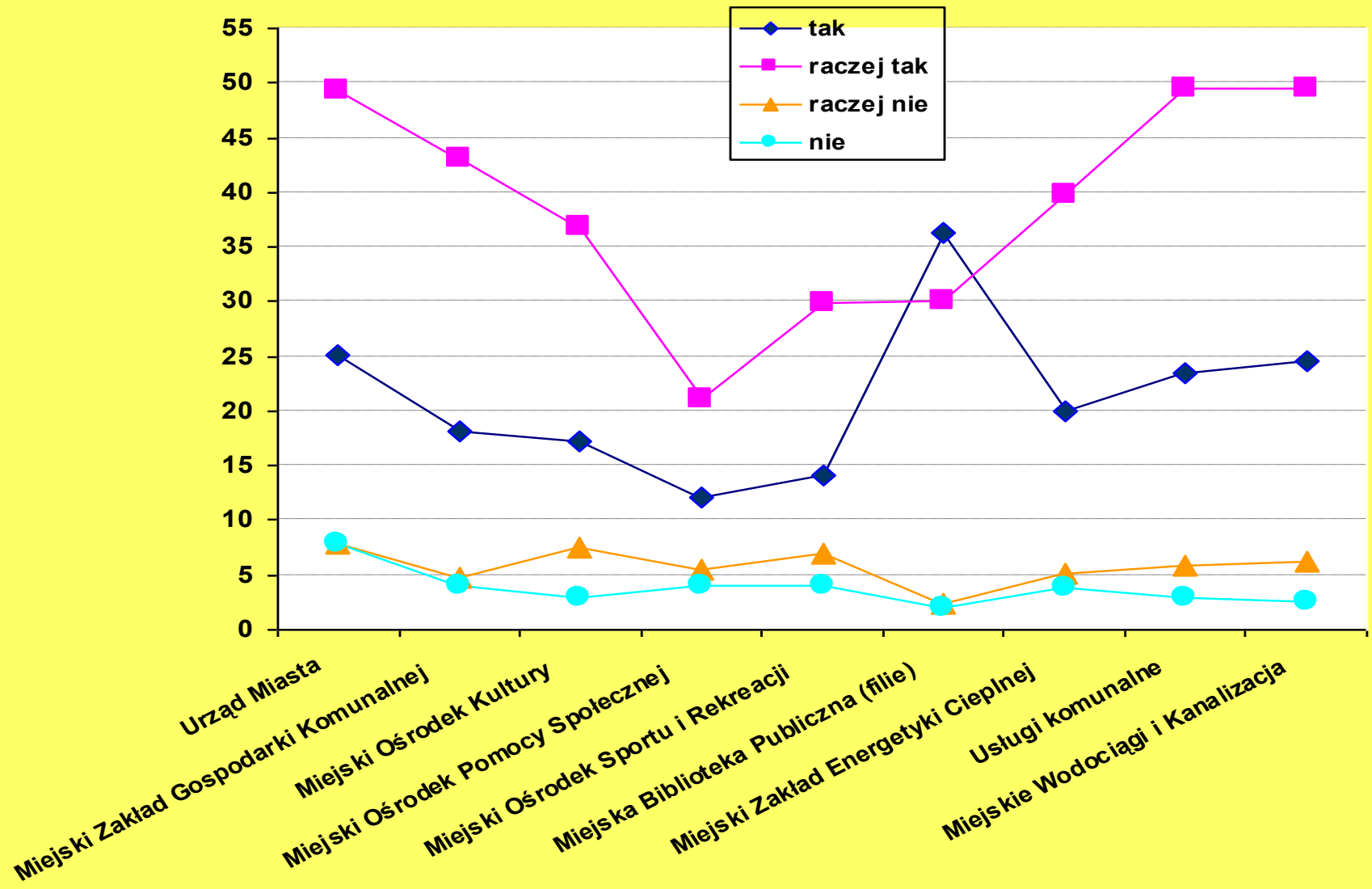


**Uogólniona analiza skupień ocen przedstawionych warunków życia w mieście
z uwzględnieniem osiedli
(analiza skupień; średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle)**



Zadowolenie z obsługi (uprzejmości, fachowości urzędników) oraz działalności w wybranych instytucjach (% bad.):	TAK	RACZEJ TAK	RACZEJ NIE	NIE	NIE MAM KONTAKTU
A. Urząd Miasta (Kozle, ul. Piramowicza)	25,04	49,26	7,91	7,91	9,72
B. Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej	18,12	43,16	4,78	3,95	29,98
C. Miejski Ośrodek Kultury	17,30	36,90	7,58	2,98	34,60
D. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej	12,19	21,09	5,44	4,12	56,84
E. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	14,17	29,82	6,92	4,12	44,65
F. Miejska Biblioteka Publiczna (filie)	36,24	30,15	2,47	1,98	29,0
G. Miejski Zakład Energetyki Ciepłej	19,93	39,70	5,11	3,79	30,97
H. Usługi komunalne	23,55	49,59	5,93	2,97	17,46
I. Miejskie Wodociągi i Kanalizacja	24,54	49,42	6,26	2,64	16,80

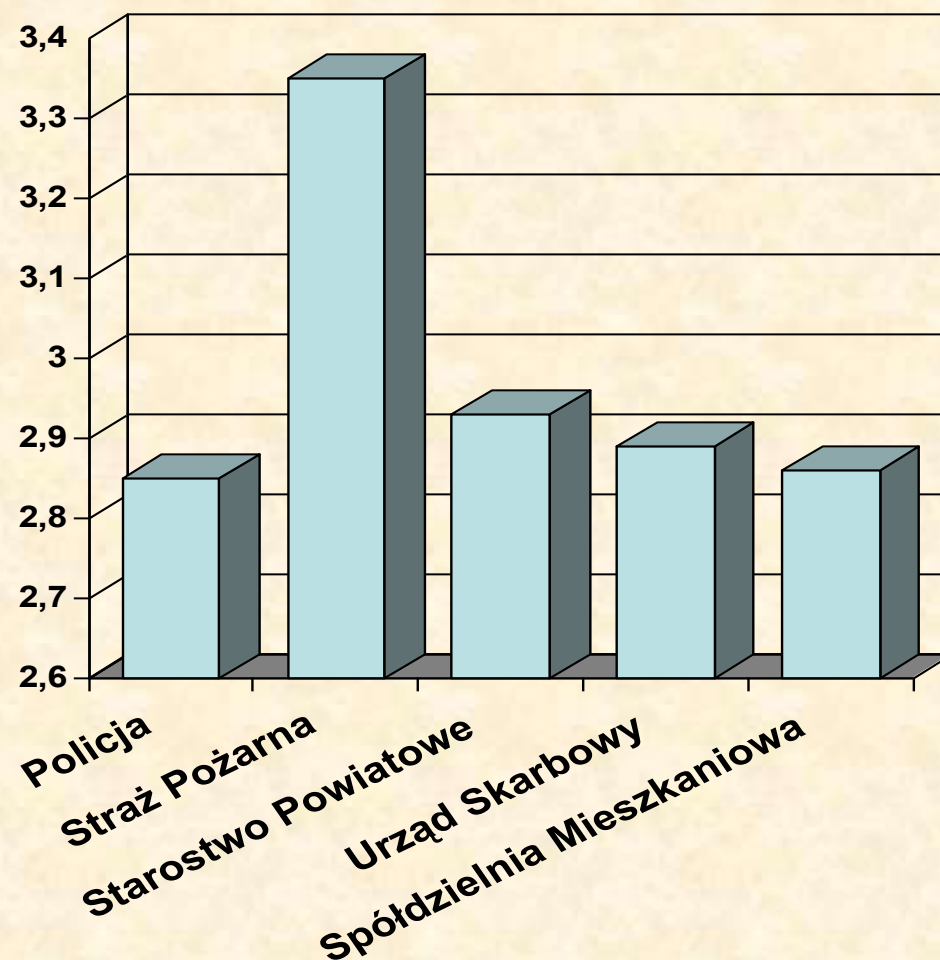
Zadowolenie badanych z obsługi w urzędach i instytucjach (w %)



Zadowolenie z obsługi (uprzejmości, fachowości urzędników) oraz działalności w wybranych instytucjach (w %):	TAK	RACZEJ TAK	RACZEJ NIE	NIE	NIE MAM KONTAKTU
Komenda Powiatowa Policji	16,74	26,69	11,70	7,08	37,56
Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej	22,90	23,72	1,65	1,81	49,75
Starostwo Powiatowe	12,85	37,89	7,25	4,94	36,57
Urząd Skarbowy	20,43	43,82	12,36	8,73	14,66
Administracja Spółdzielni Mieszkaniowej	15,16	32,13	8,24	7,91	34,93

**Ocena zadowolenia
z obsługi w wybranych
urzędach i instytucjach
przez badanych
mieszkańców**

(średnia arytmetyczna)

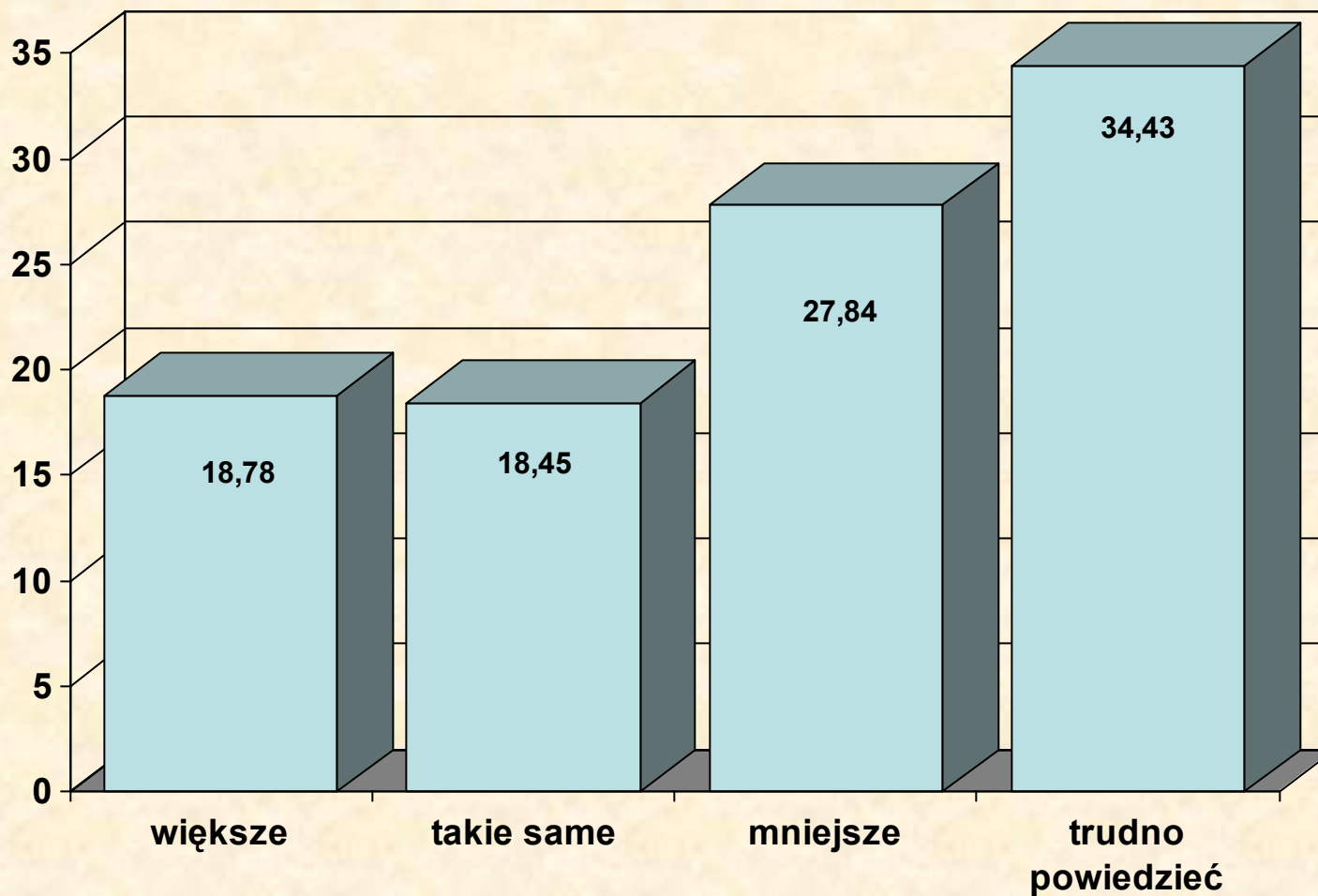


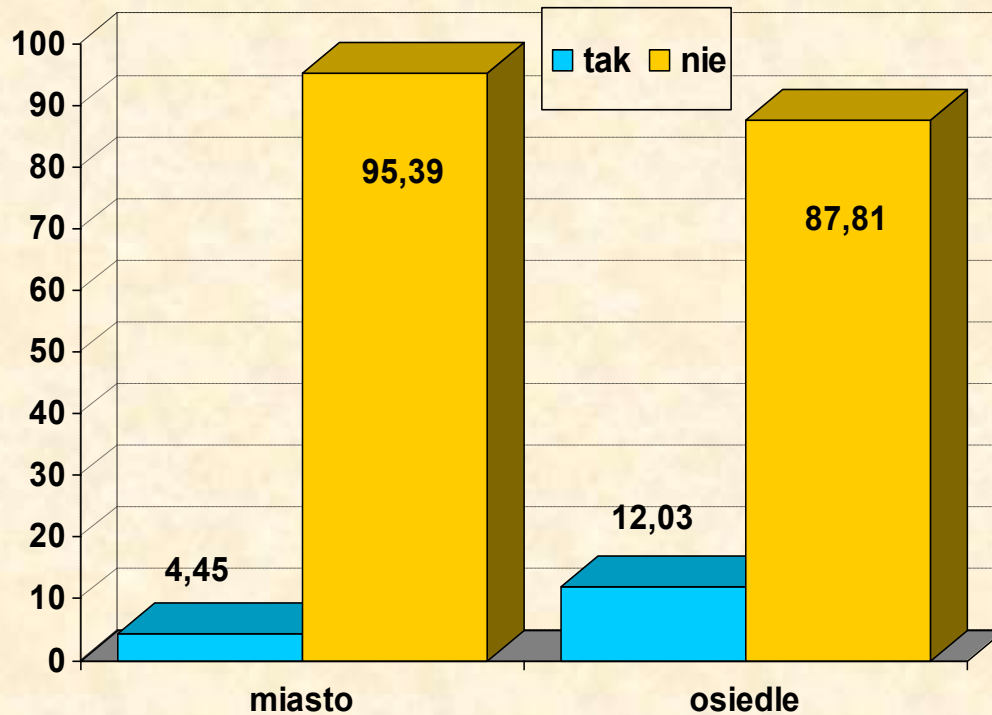


W JEDNOŚCI SIŁA!

*Aktywność
obywatelska*

Zainteresowanie badanych mieszkańców działalnością społeczną „dawniej – dziś” (w %)





Wpływ badanych osób na rozwiązywanie problemów w mieście i osiedlu (w %)

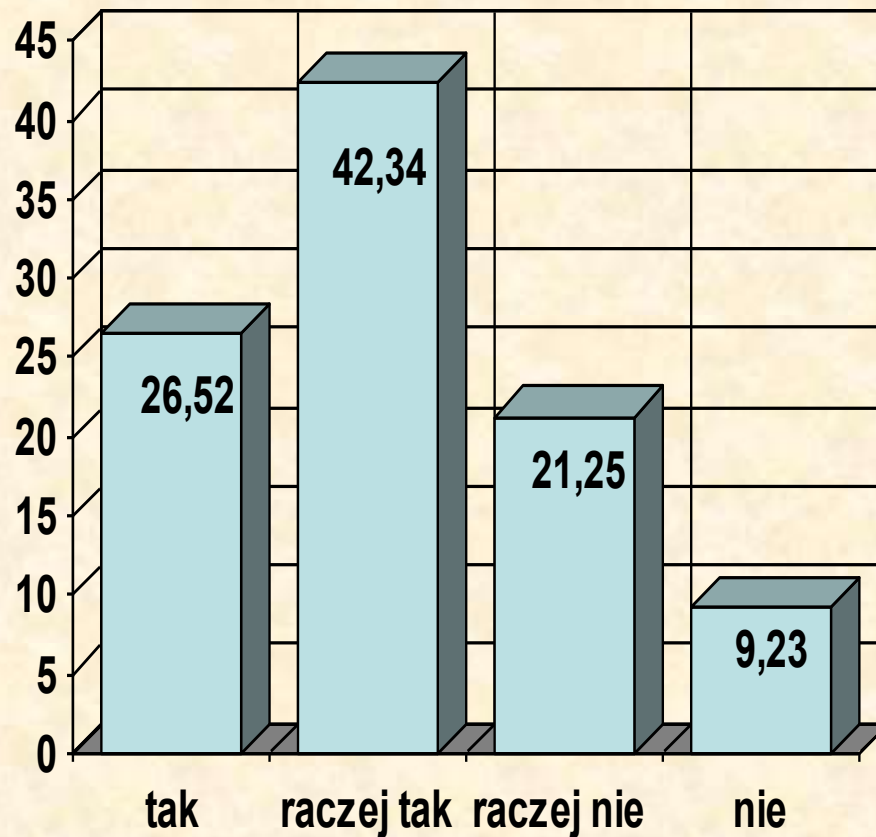
Dlaczego nie ma wpływu?

Badany ma wpływ poprzez:

- **zebrania (osiedla, wspólnoty)**
- **dobra informacja, więc się interesuję**
- **własne zaangażowanie**

- **Ogólny brak wpływu**
- **Wiek (albo za „młody” albo za „stary”)**
- **Brak zainteresowania**
- **Brak informacji – nie wiem co się dzieje**
- **Brak czasu**

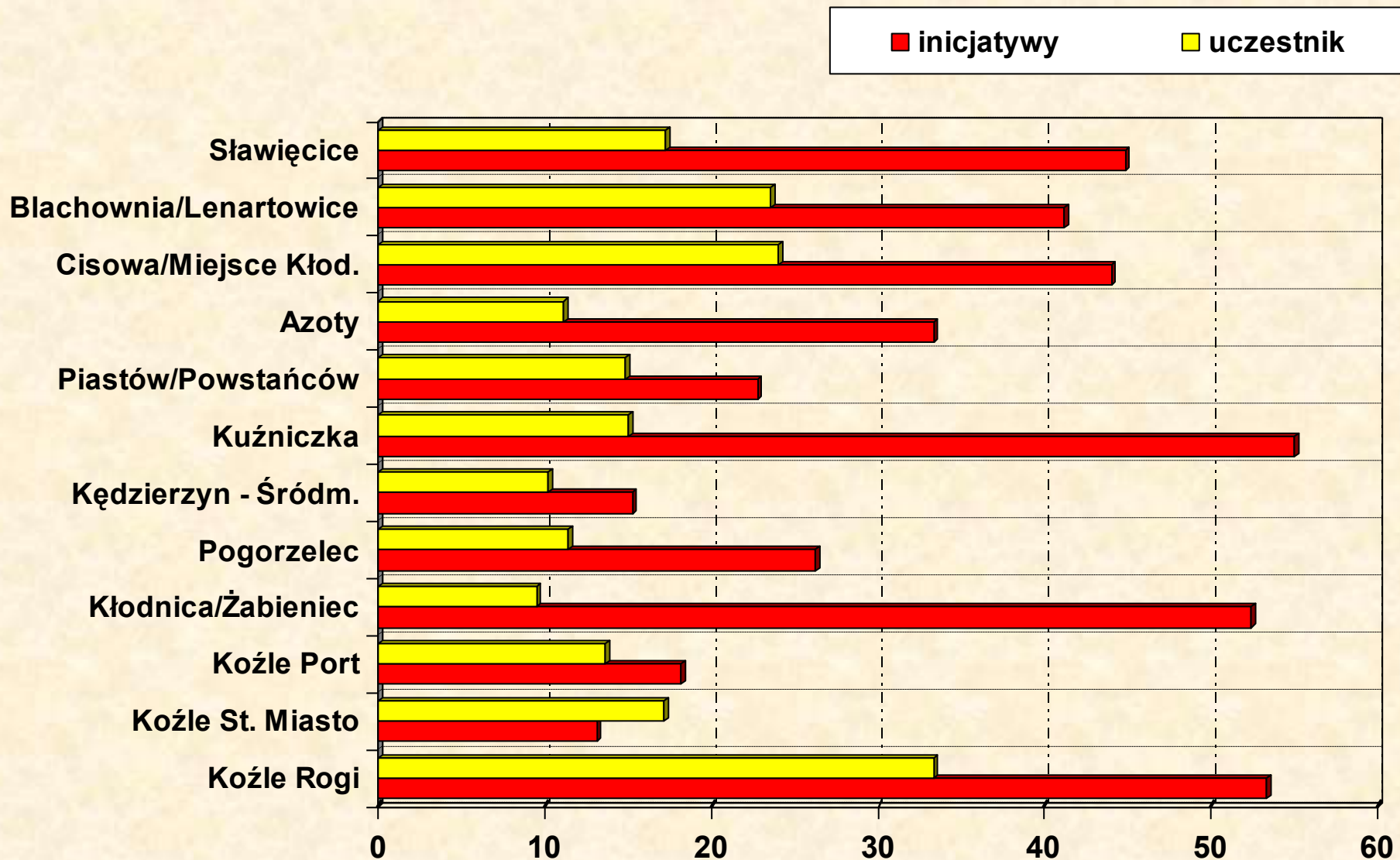
Zainteresowanie wydarzeniami w mieście (w %)

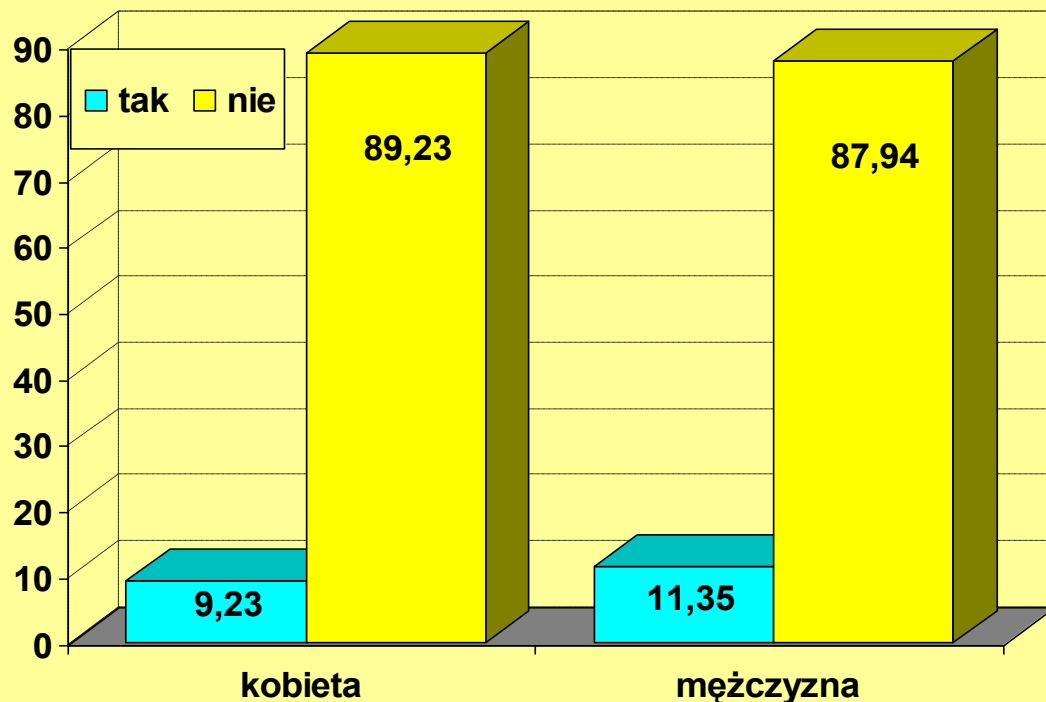


Nośniki wiedzy o mieście:

- ✓ Radio Park,
- ✓ Gazety lokalne (Gazeta Lokalna, Echo Gmin)
- ✓ Rozmowy „na mieście”
- ✓ Od znajomych
- ✓ Gazety bezpłatne (reklamówki)
- ✓ Internet – strony lokalne
- ✓ Lokalna TV

Inicjatywy podejmowane na rzecz osiedla i własna aktywność badanych (w %)





Badany mieszkaniec jest członkiem organizacji społecznej, kulturalnej, sportowej... (w %)

Najczęściej deklarowana przynależność:

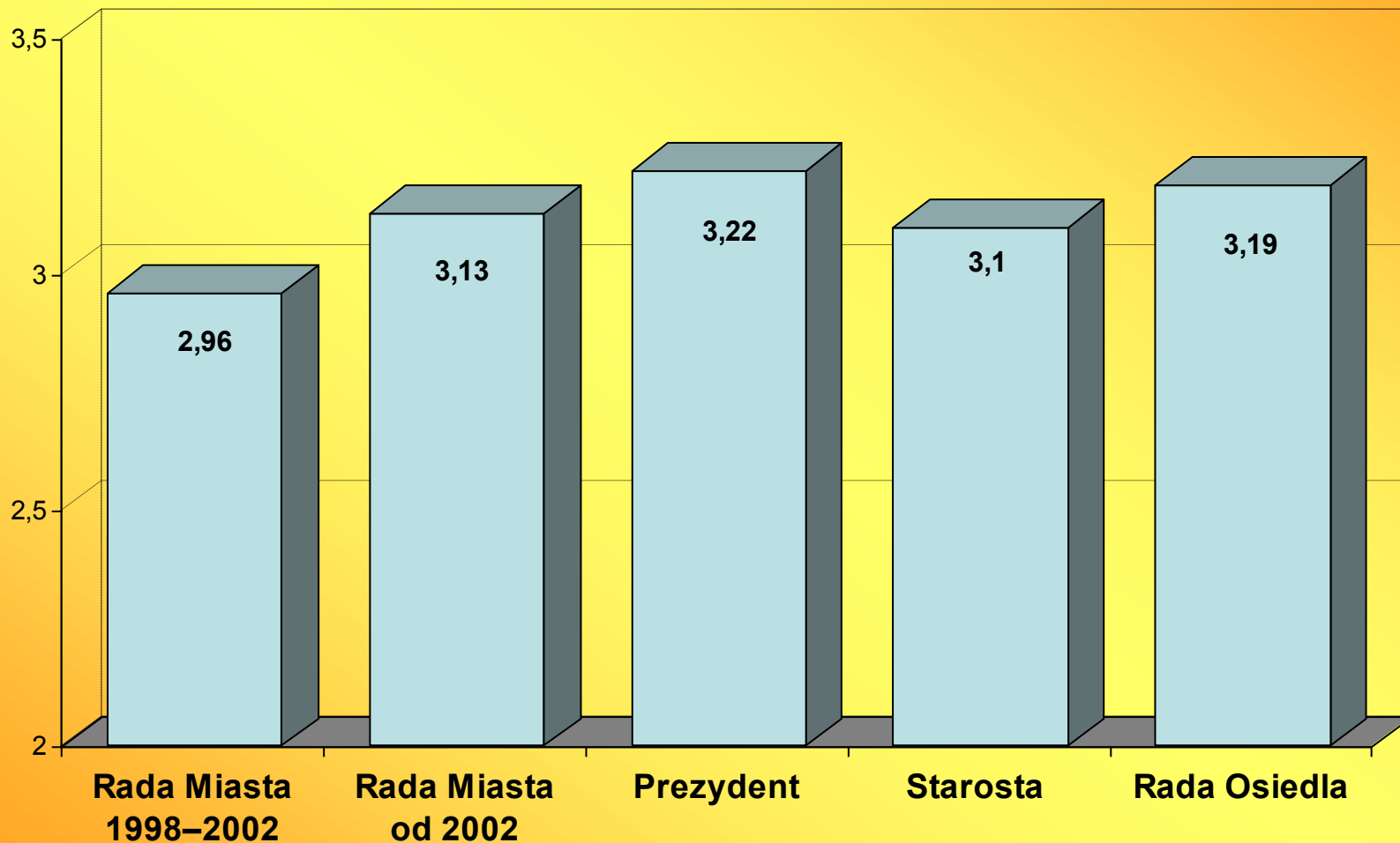
- Towarzystwo Ziemi Kozielskiej
- Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Wschodnich
- Organizacje mniejszościowe (DFK)
- Sportowe i rekreacyjne (Klub tenisowy, PZW, TS Odra, PZHG)
- Kulturalne („Komes”)
- Pomocy (Caritas, Brzdąc...)
- Ochotnicze Straże Pożarne
- ZHP, ZNP, PCK, TPD

Polityka lokalna



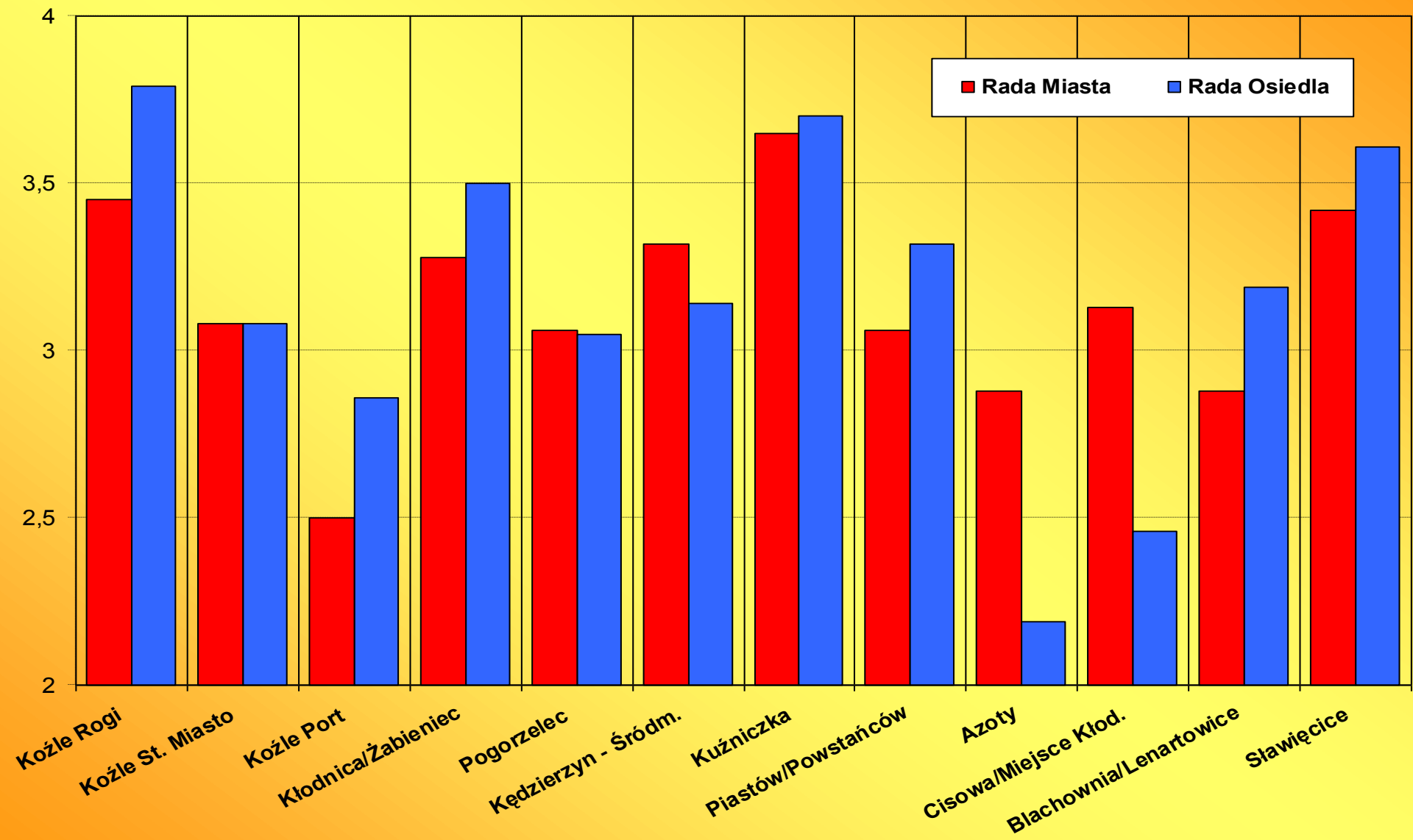
Lokalni politycy

Ocena przez badanych pracy wybranych podmiotów władzy w mieście (2005 r.)
(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle)

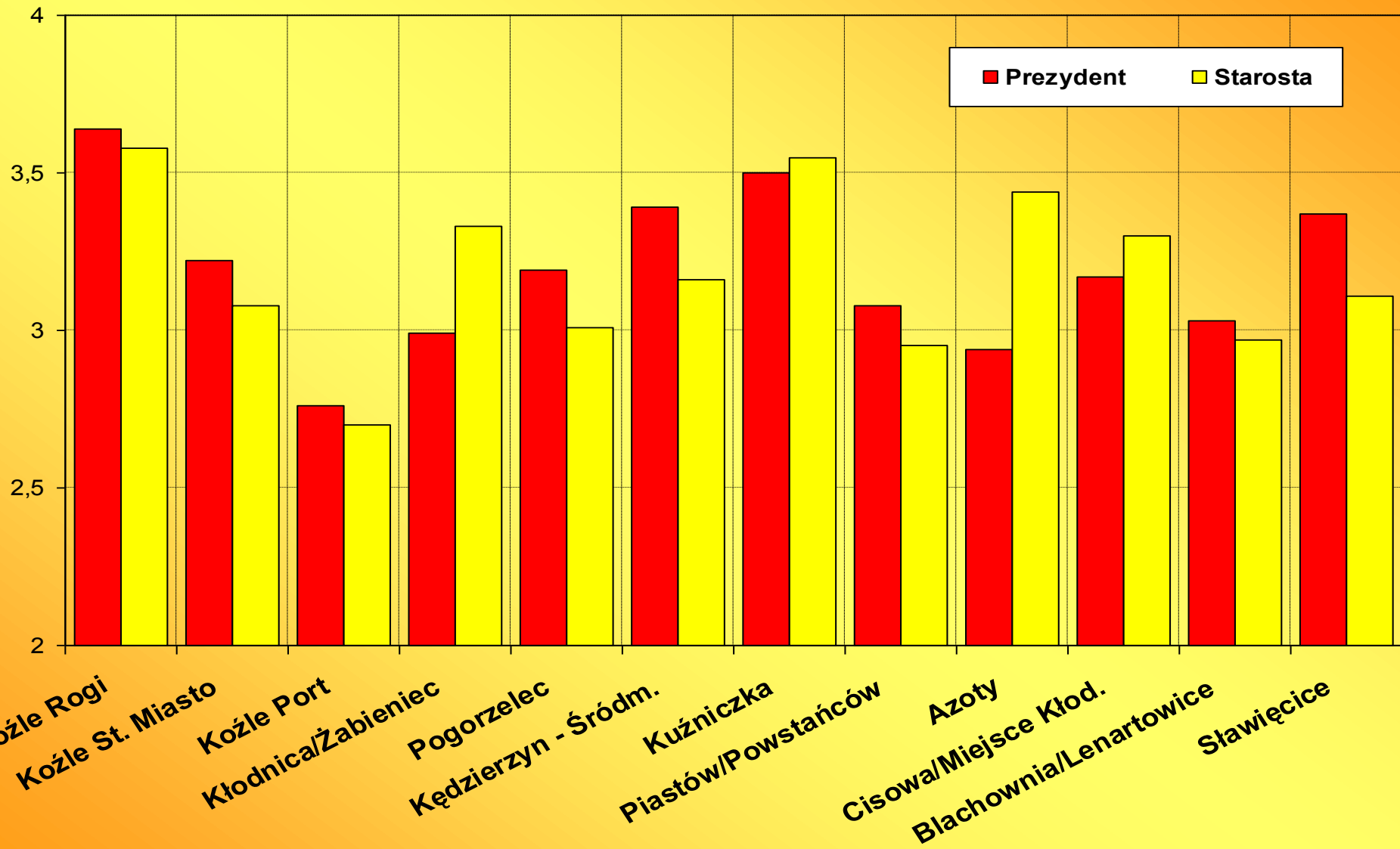


Ocena pracy Rady Miasta i Rad Osiedla (2005 r.) przez badanych w osiedlach

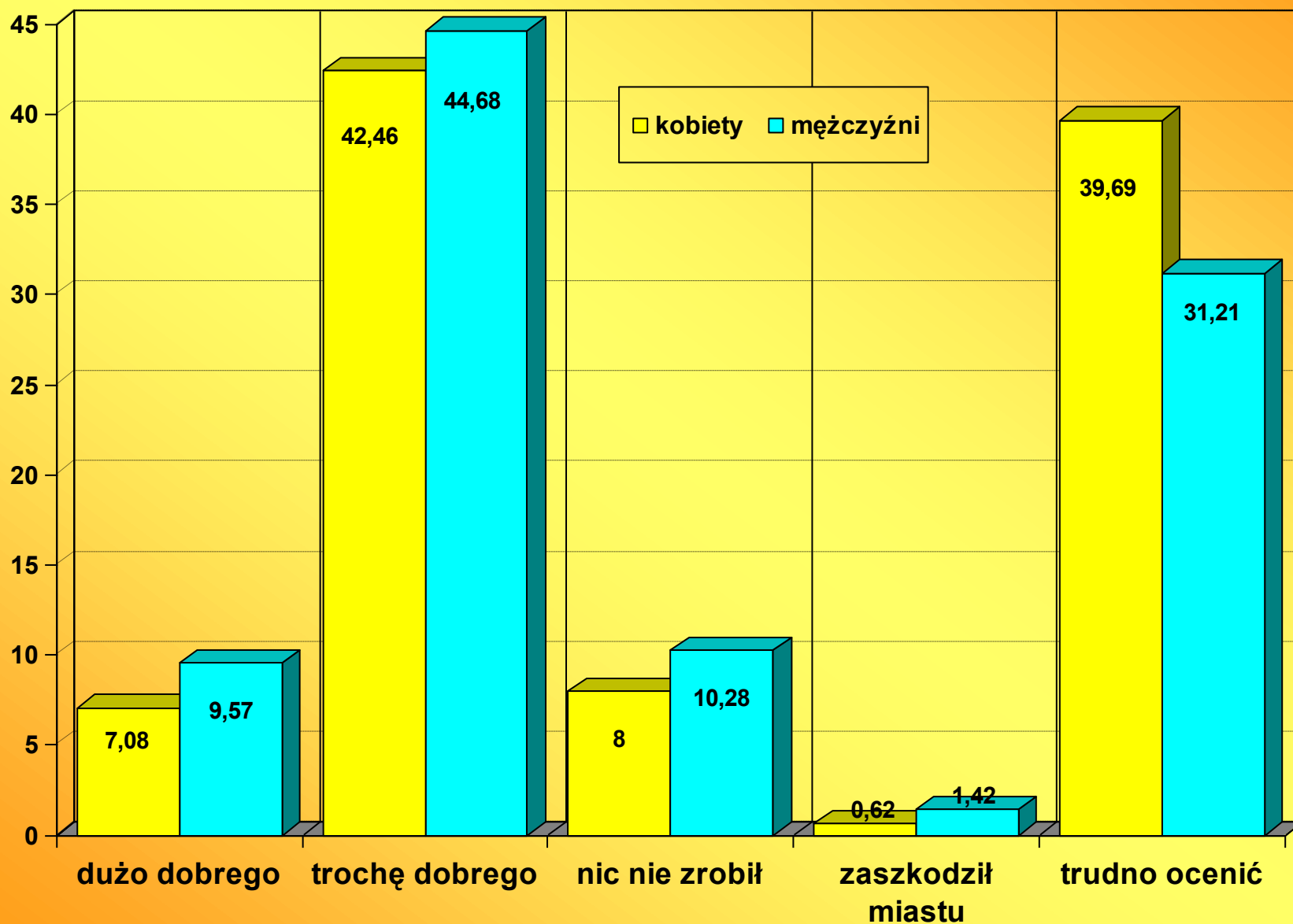
(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle)

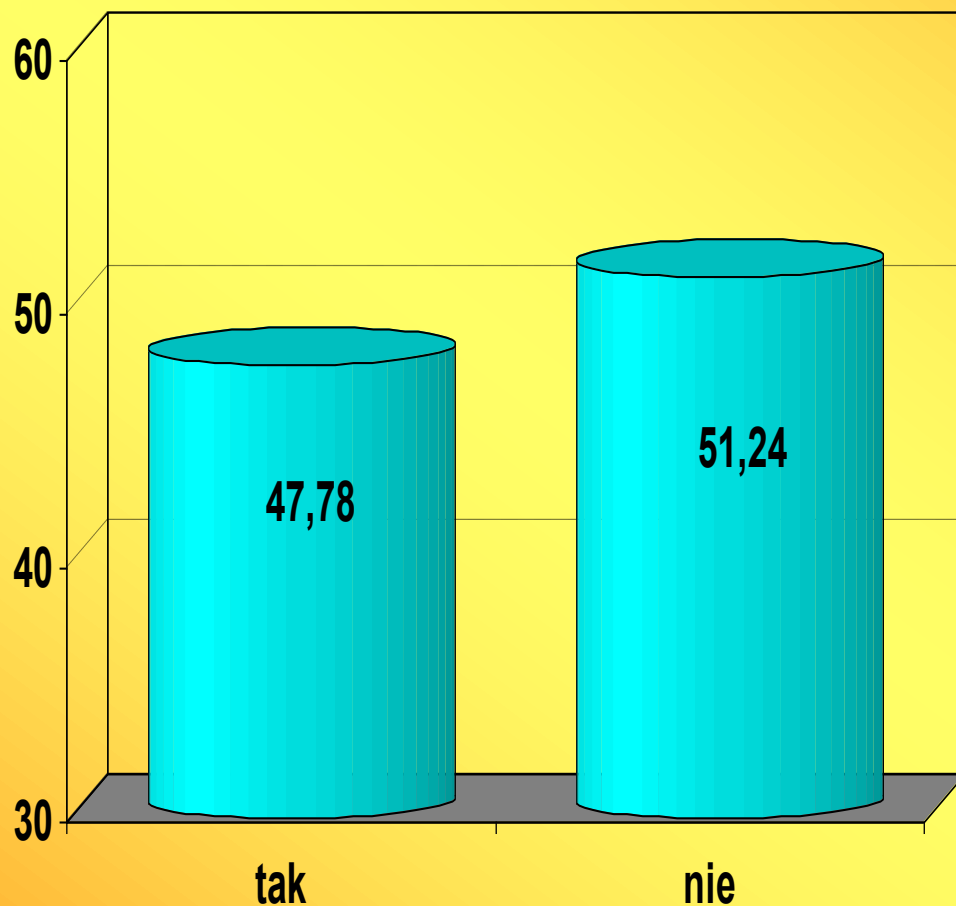


Ocena pracy Prezydenta miasta i Starosty powiatu przez badanych w osiedlach (średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo dobrze – 1,0 bardzo źle).



Ocena pracy Prezydenta Miasta w ciągu bieżącej kadencji. Prezydent zrobił: (2005 r., w %)





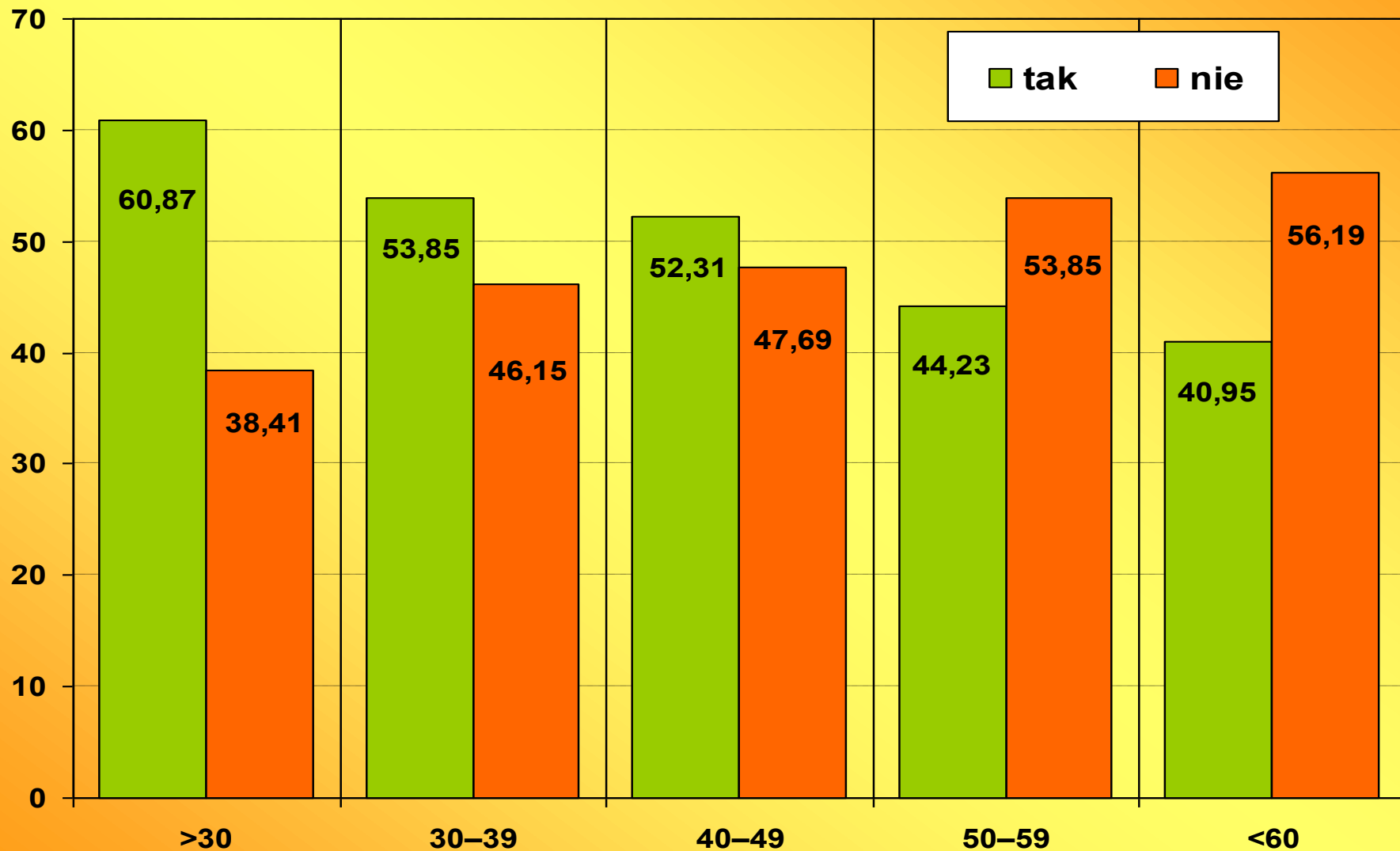
**Deklaracja uczestniczenia
w wyborach samorządowych,
gdyby odbywały się w najbliższym
czasie (2005 r.; w %)**

**Uwaga:
w wyborach samorządowych
12 XI 2006 r. frekwencja wynosiła
w mieście 35,94%**

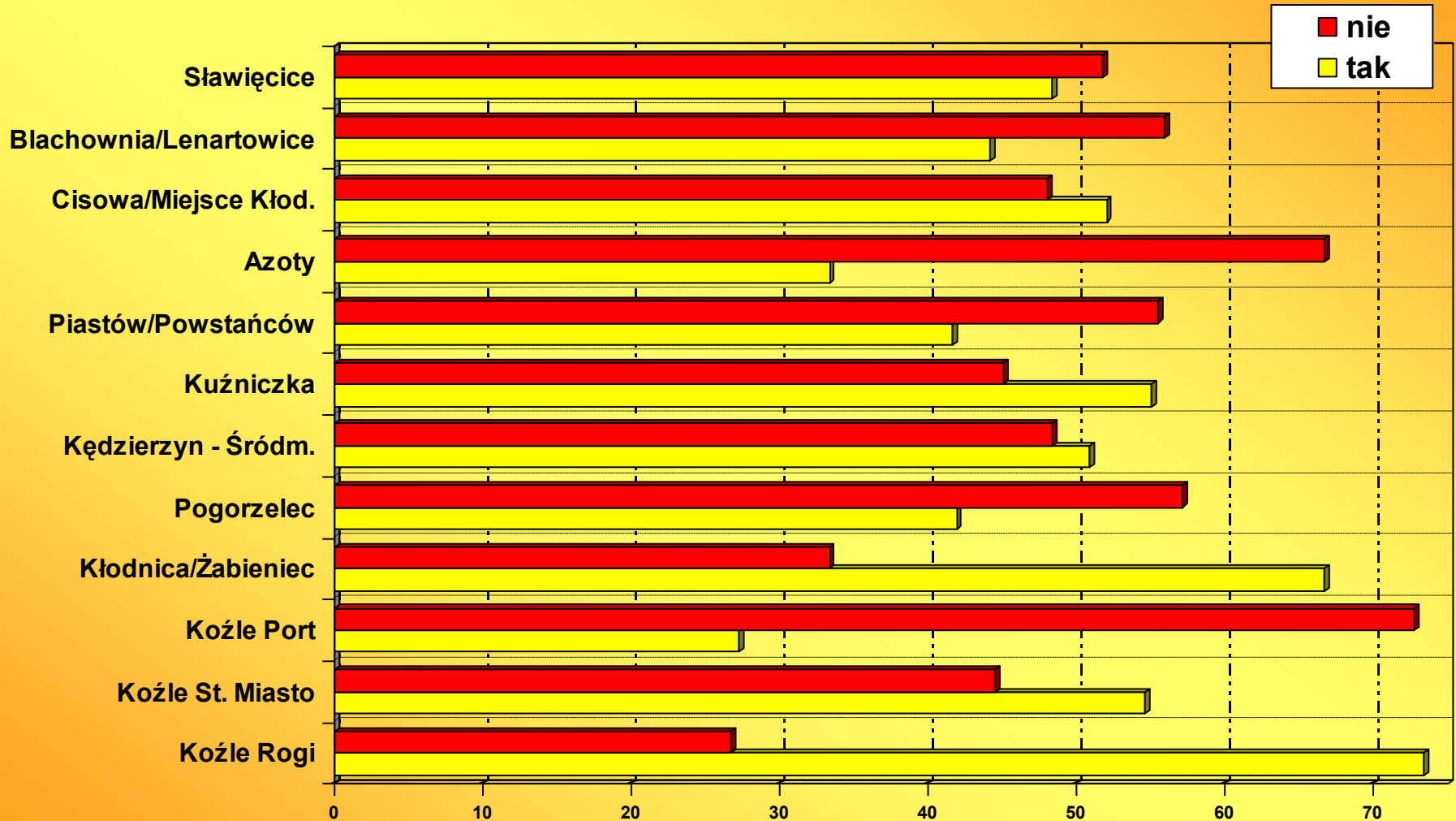


A. Mleczko

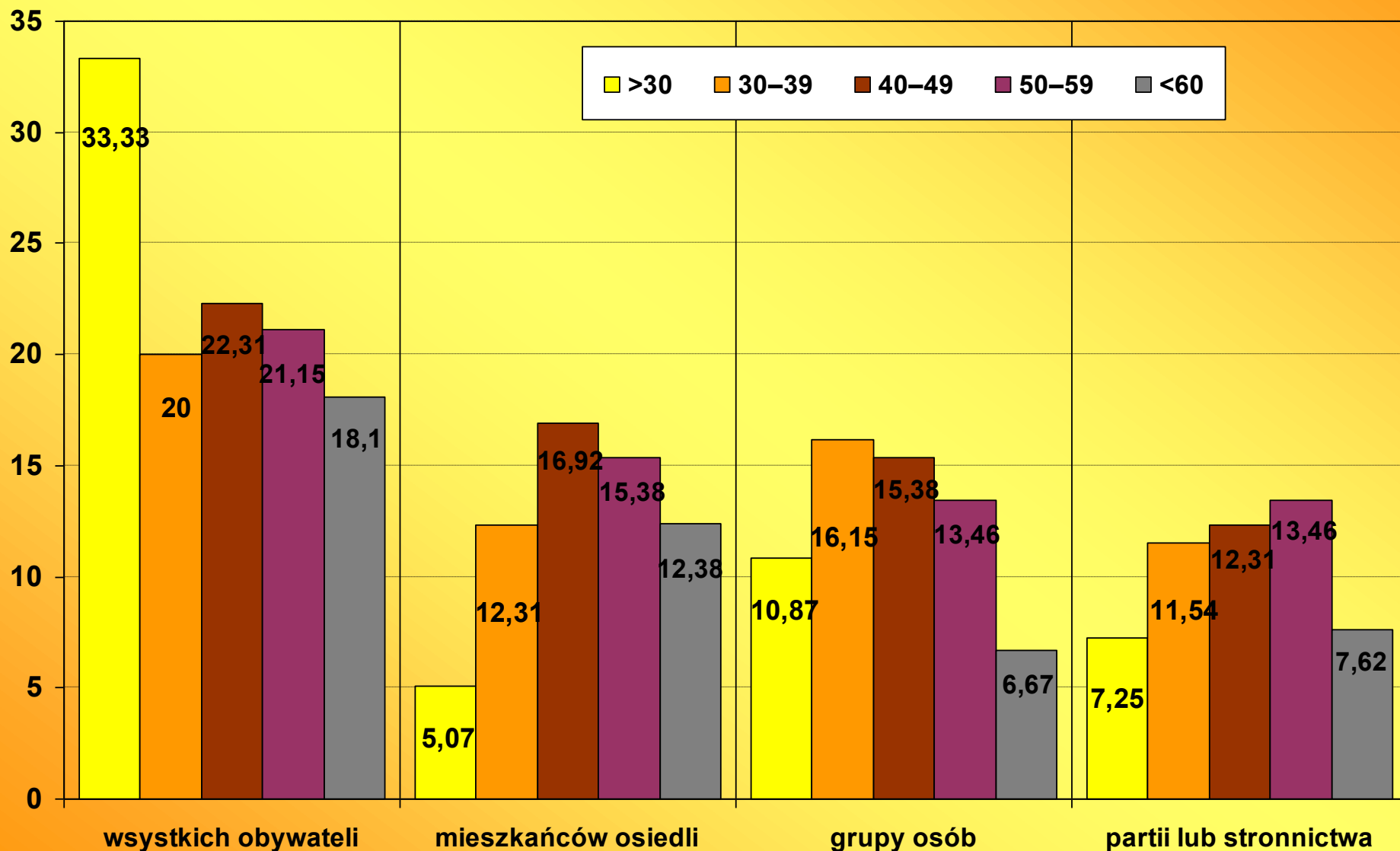
Wiek a chęć uczestnictwa w wyborach, gdyby miały się odbyć w najbliższym czasie (2005 r.; w %).



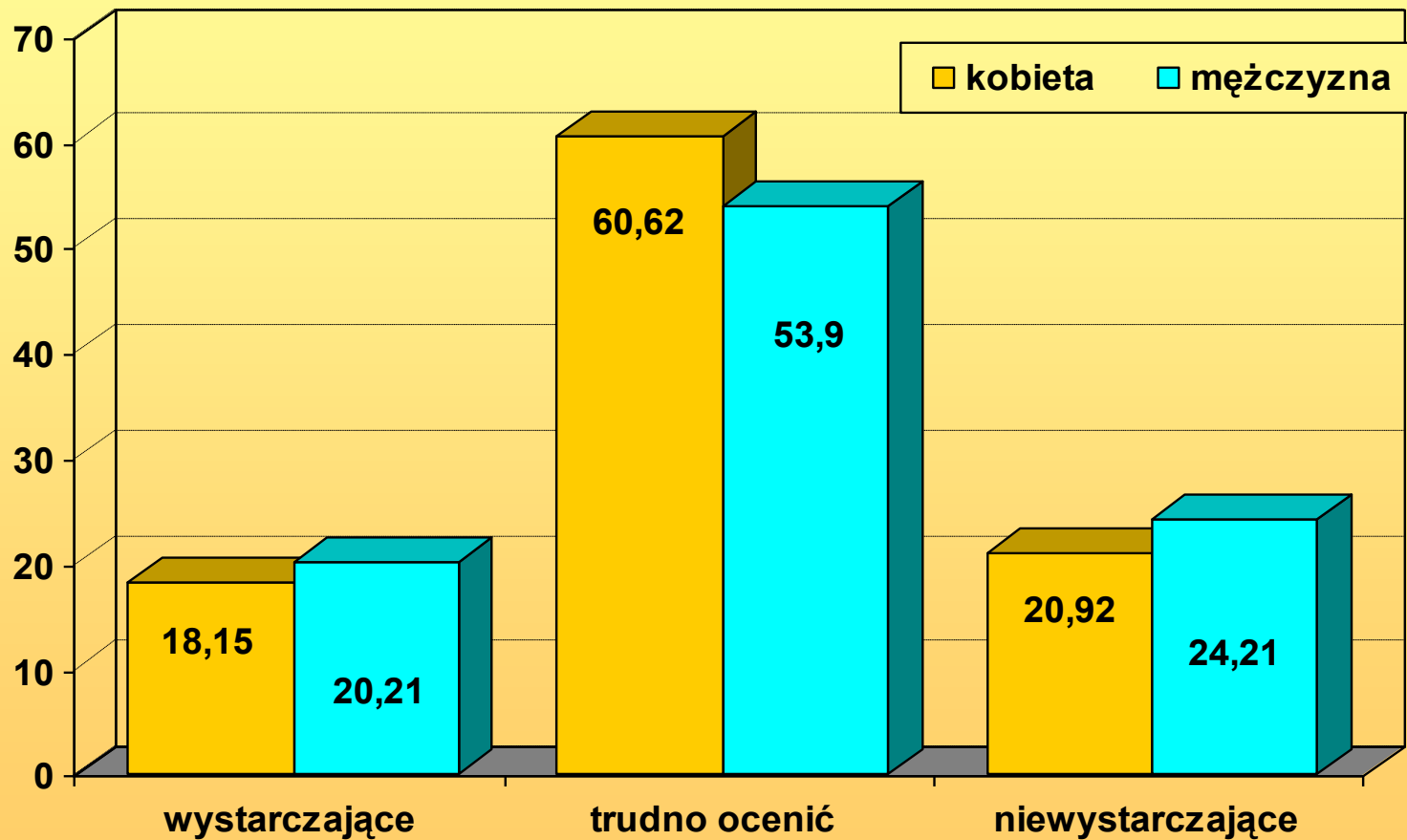
Miejsce zamieszkania a chęć uczestnictwa w wyborach, gdyby miały się odbyć w najbliższym czasie (2005 r.; w %).



Władze miasta działają w interesie (wiek badanych, w %)



Czy informacje o działalności władz samorządowych rozwiązujących problemy miejskie są (w %)





**W poszukiwaniu
lokalnego
kapitału
społecznego**

**W poszukiwaniu
idei partnerstwa
i współpracy**

Partnerstwo w zarządzaniu miastem

- **Miasto jest pewną formą skupienia ludzi, która ze względu na swą specyfikę płynącą z uzależnienia stylu życia społecznego od materialnych ram, w jakich się ono odbywa, warunkuje potrzeby działań organizowanych i kierowanych**

Partnerstwo nierównoprawne (casus Polski?!)

- **częste jeszcze czysto formalne postrzeganie demokracji lokalnej jako procedury demokratycznego wyłaniania się władzy lokalnej, a nie jako stylu sprawowania przez nią władzy**
- **dominacja czynnika administracyjnego nad pochodzącymi z wyborów organami władzy**
- **słabość struktur reprezentujących interesy społeczne poszczególnych grup społecznych w ramach zbiorowości miejskiej**

Partnerzy społeczni dla władzy lokalnej

- **Struktury stowarzyszeniowe**
- **Instytucje społeczne**
- **Eksperti (zewnętrzni - wewnętrzni)**
- **Kapitał gospodarczy**

W realizacji partnerstwa społecznego konieczne jest (nowe) przywództwo oparte na szerokiej formule kontaktów społecznych.

Ideą nadrzędną jest budowanie nowego w Polsce modelu przywództwa miejskiego i jednocześnie budowania partnerstwa dla władzy miejskiej.



Kapitał społeczny

Robert D. Putnam

w rozwoju regionalnym i lokalnym eksponował rolę:

- cywilnej aktywności obywatelskiej,**
- nasycenie instytucjami edukacyjnymi, oświatowymi i kulturalnymi, itp.,**
- tradycje przedsiębiorczości,**
- zaangażowanie w życie polityczne,**
- zaufanie do instytucji,**
- poszanowanie prawa.**

Kapitał społeczny

James S. Coleman definiuje „kapitał społeczny”, jako zespół takich cech organizacji społecznej, jak **zaufanie, normy i powiązania** między jednostkami, które zwiększają ich sprawność w zbiorowym działaniu a zarazem czynią z nich wspólnotę, pozwalając im na osiągnięcie pewnych celów niemożliwych do realizacji bez posiadania tego typu kapitału.

Kapitał społeczny można określić jako potencjał:

- zaufania społecznego
- praktykowanych cnót obywatelskich

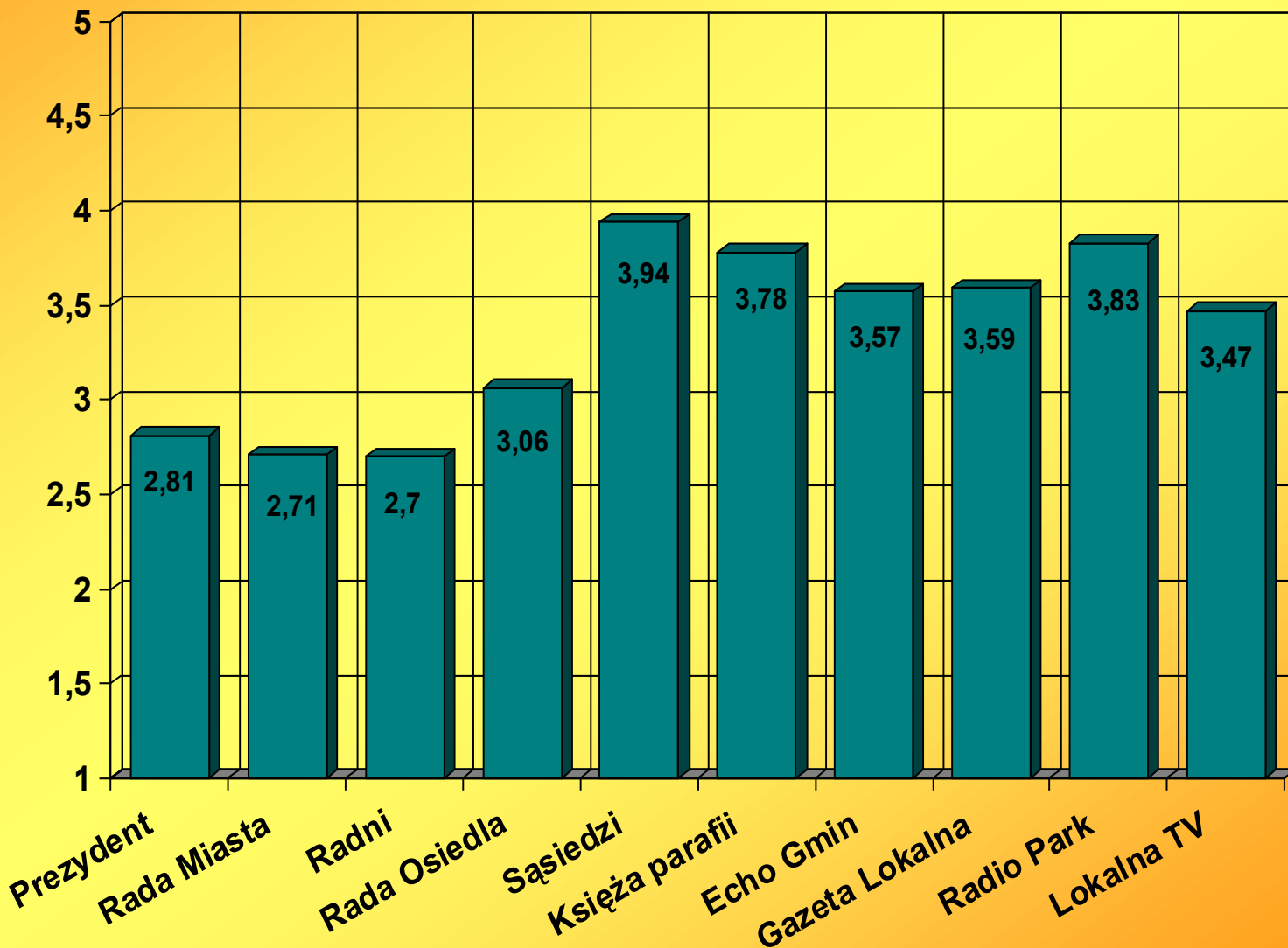
arete (suma zalet tworząca charakter, doskonałość, męstwo, sprawność, dzielność, cnota)

sophrosyne (zespół atrybutów: roztropność, umiarkowanie, dyscyplina wewnętrzna, umiejętność trzymania się drogi pośredniej, np. między siłą i słabością, używaniem życia i ascezą, rozrzutnością i skąpstwem, nieprzystępnością i poufałością)

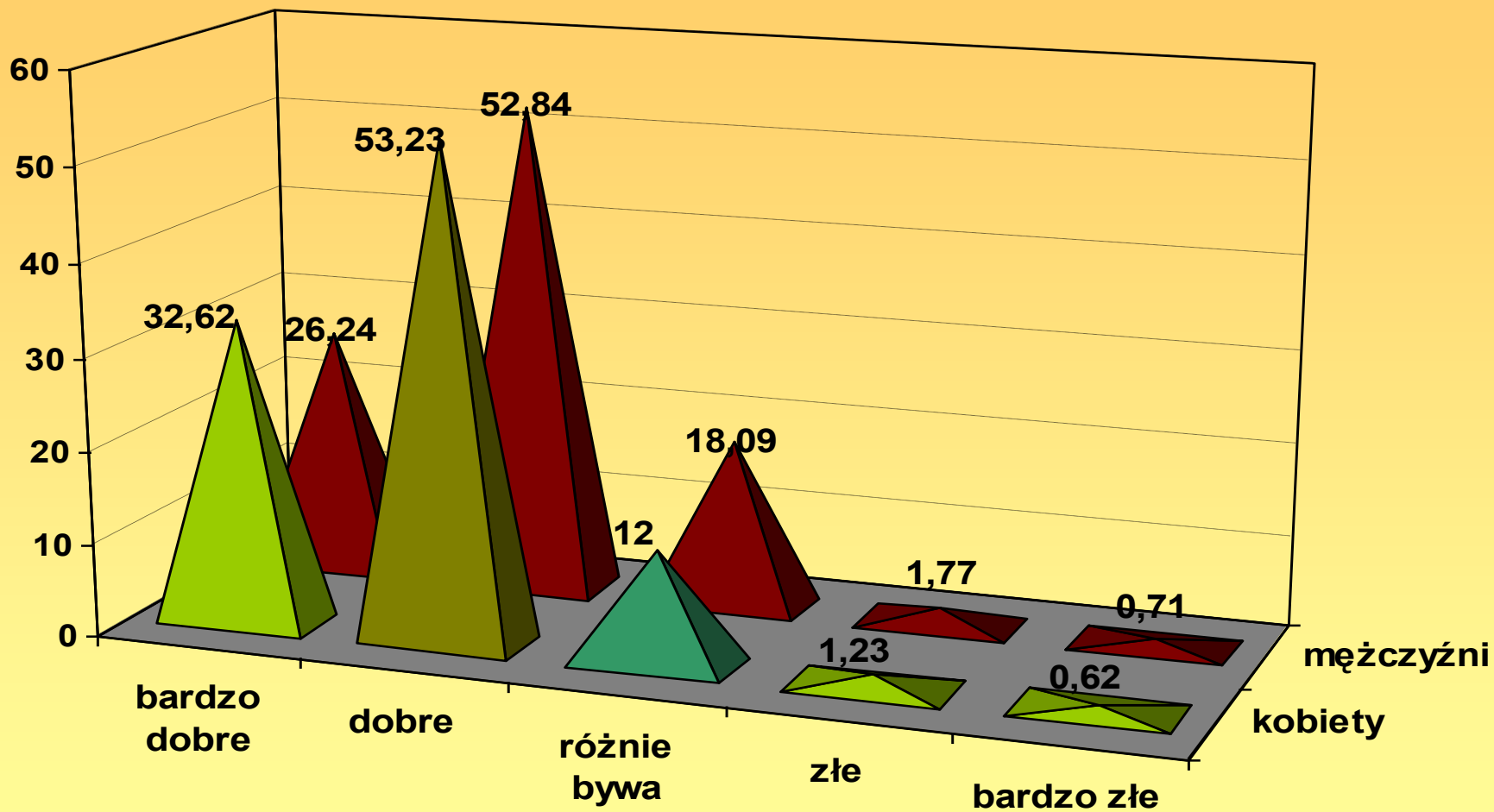
- działających instytucji, organizacji i stowarzyszeń obywatelskich (demokratycznych)

Zaufanie do instytucji i osób znaczących w opinii badanych mieszkańców

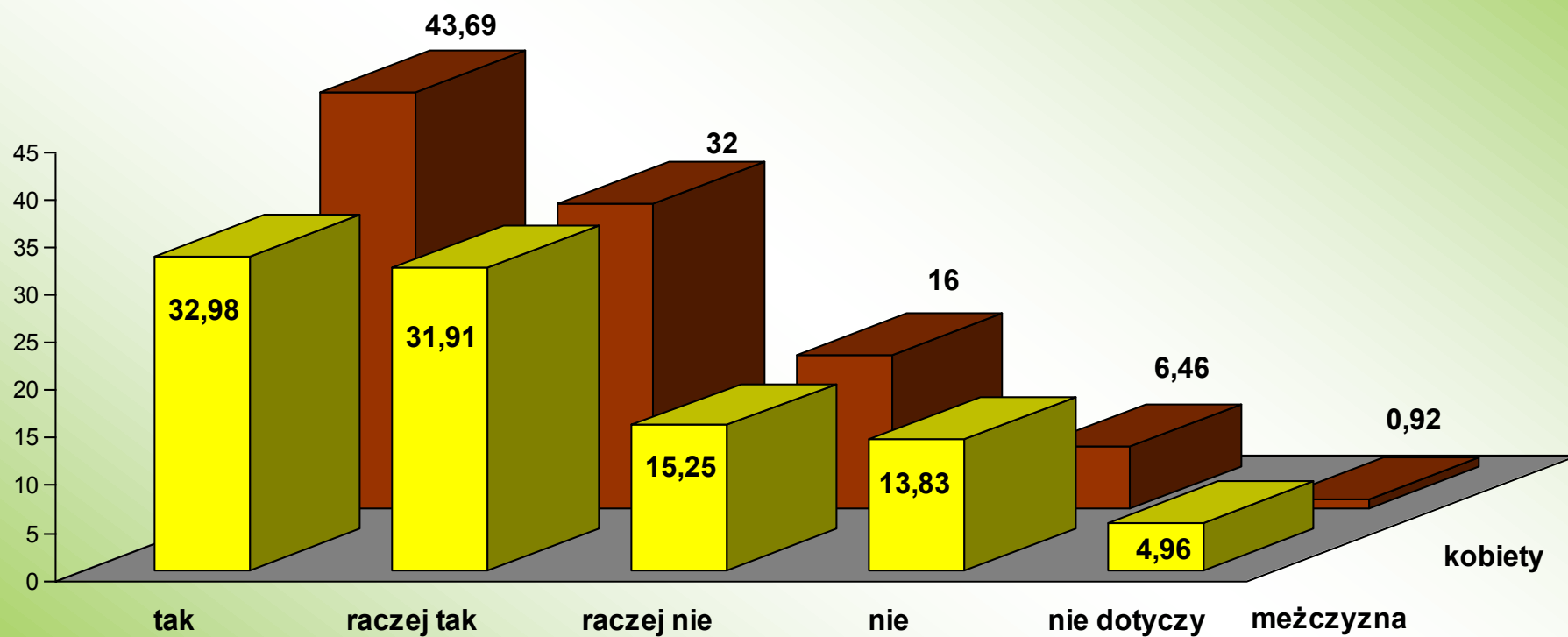
(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo duże – 1,0 bardzo małe)



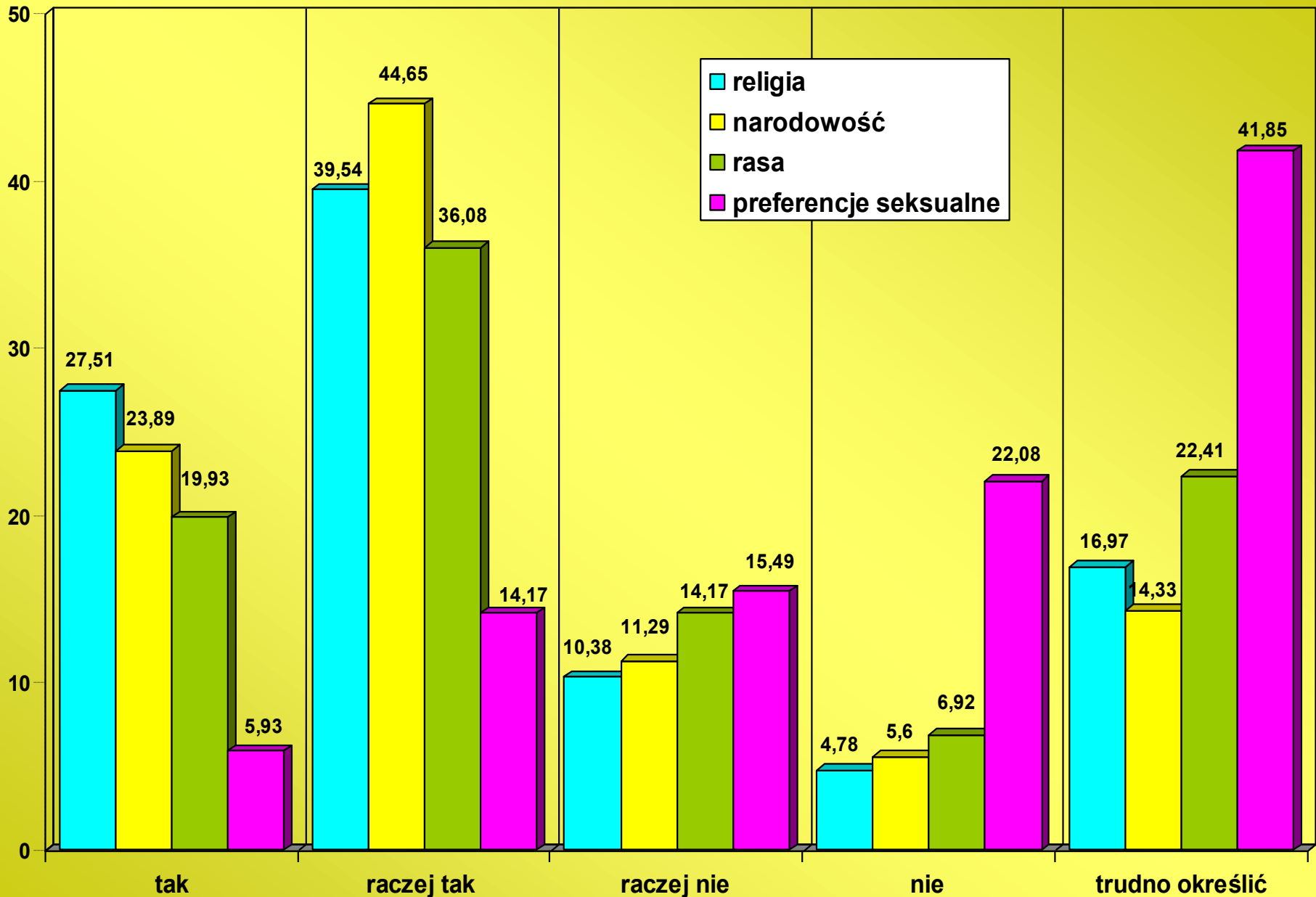
Stosunki z sąsiadami układają się (w %)



Związek z lokalną parafią (w %)

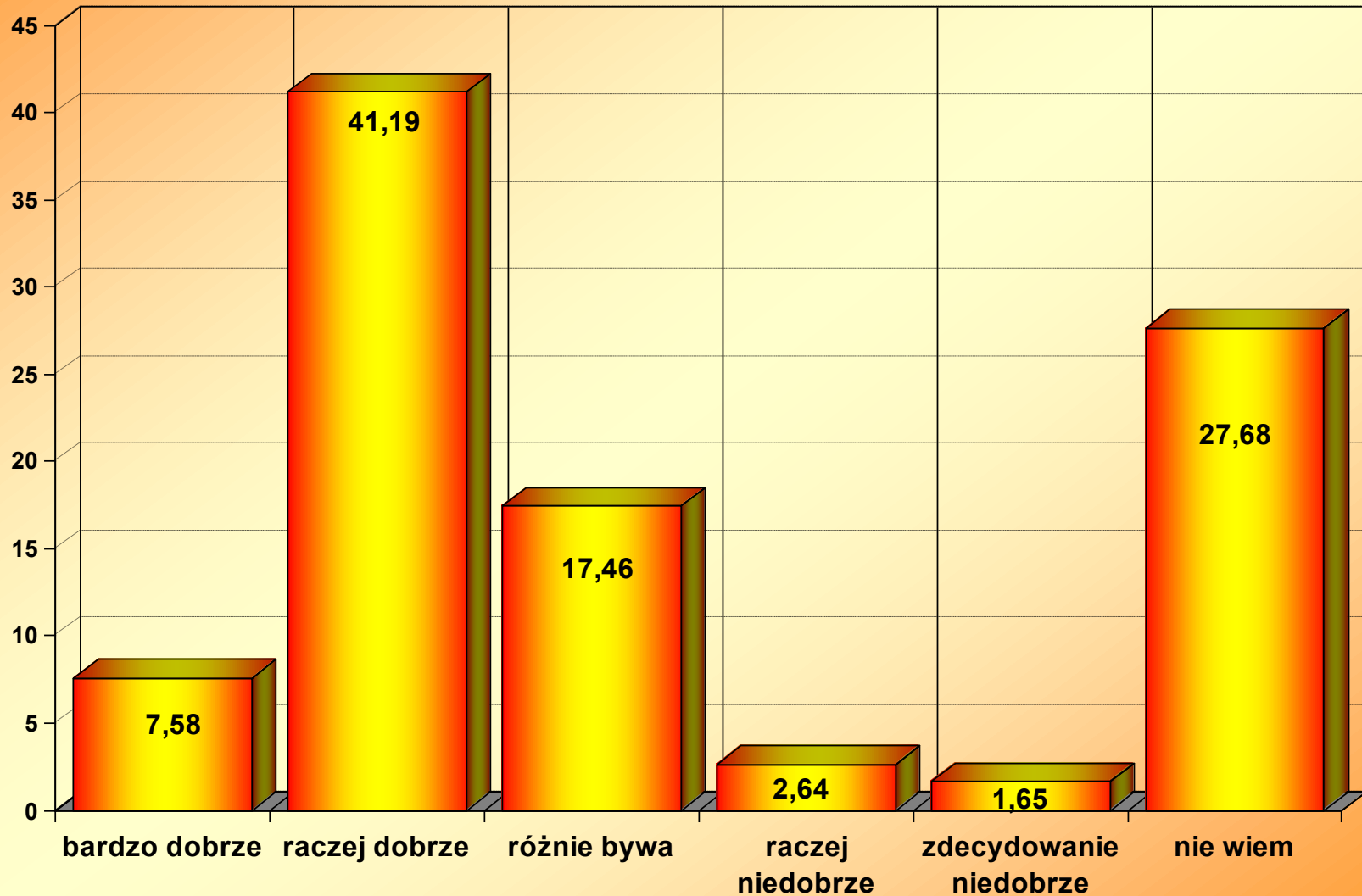


Wyrozumiałość wobec „innego uogólnionego” w opinii badanych (w %)

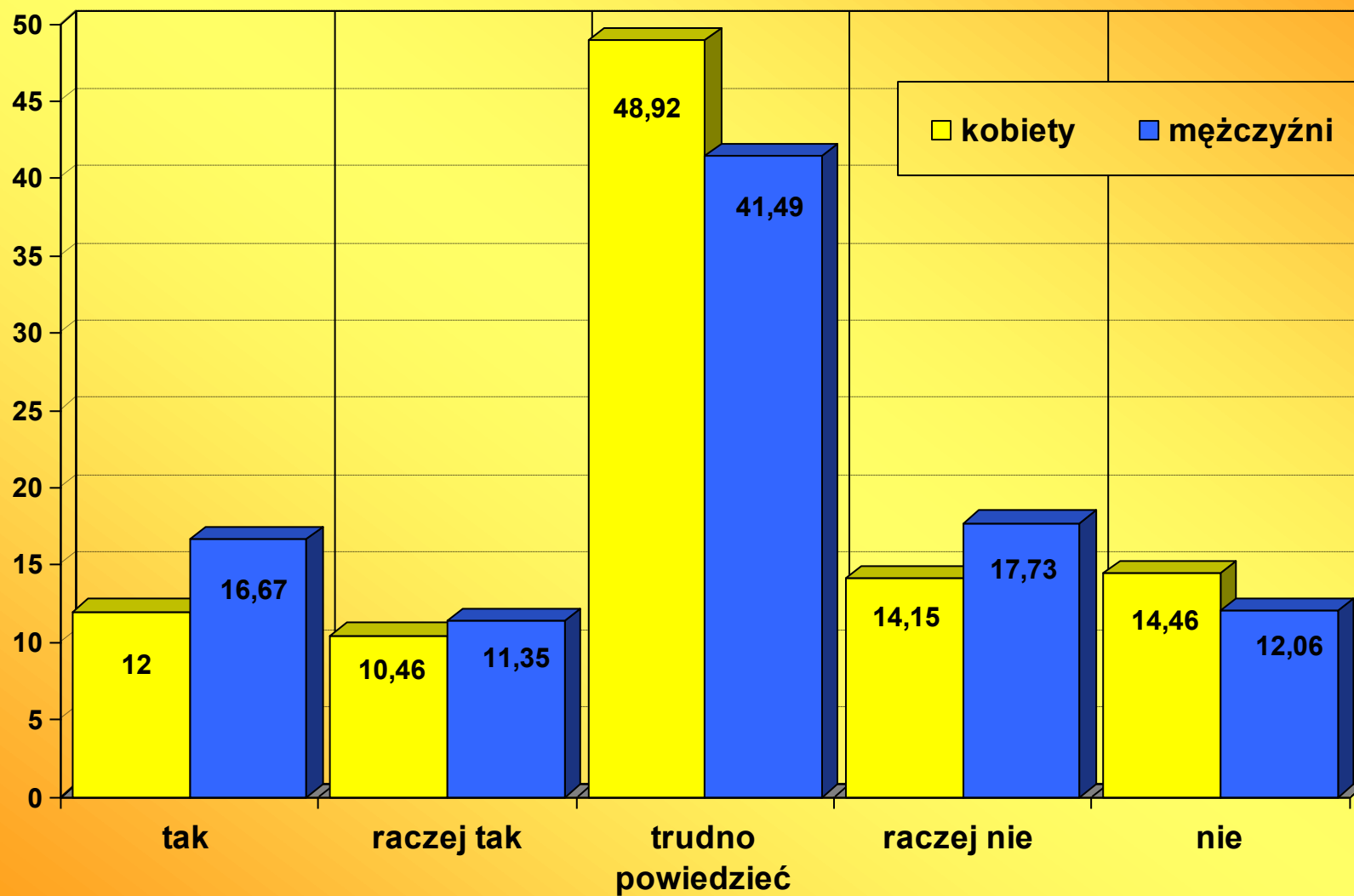


Co dzieli mieszkańców miasta:	Średnia arytmetyczna (kontinuum skali 5-tak – 1-nie)	<i>nic nie dzieli</i> % odp.
Różnice w dochodach lub majątku	3,93	2,8
Oslabienie zaufania między ludźmi	3,45	4,28
Różnice w sposobie zachowania i poglądach na życie	3,23	7,08
Różnice w wykształceniu	3,19	10,21
Różnice w poglądach politycznych	3,10	7,91
Podział pokoleniowy („starzy” i „młodzi”)	3,10	7,74
Różnice w poglądach religijnych i wierze	2,98	10,54
Podział wynikający z pochodzenia narodowościowego	2,84	13,18
Podział wynikający z pochodzenia regionalnego	2,67	15,49
Podział na „starych” i „nowych” (osiedlających się) mieszkańców	2,66	18,12

Układ stosunków pomiędzy mniejszością niemiecką a większością polską w ocenie badanych (w %)



Ocena występowania lokalnych autorytetów w opinii badanych (w %)



Autorytety miejskie



**Najczęściej autorytety wymienili mieszkańcy osiedli
(powyżej 20% odpowiedź „tak”)**

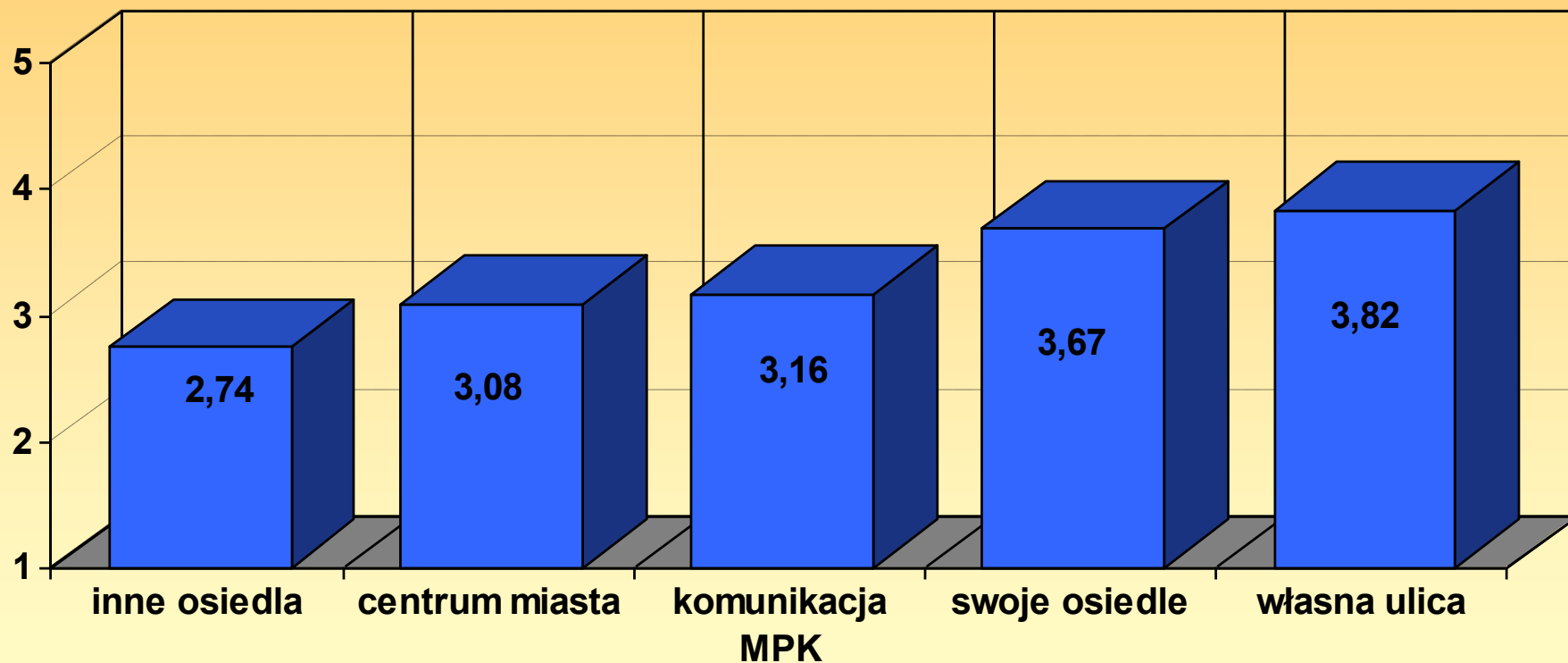
- **Kłodnica, Kuźniczka, Cisowa, Blachownia/Lenartowice, Sławieście.**

**Autorytetem lokalnym według badanych są:
(2005 r., w kolejności wyborów)**

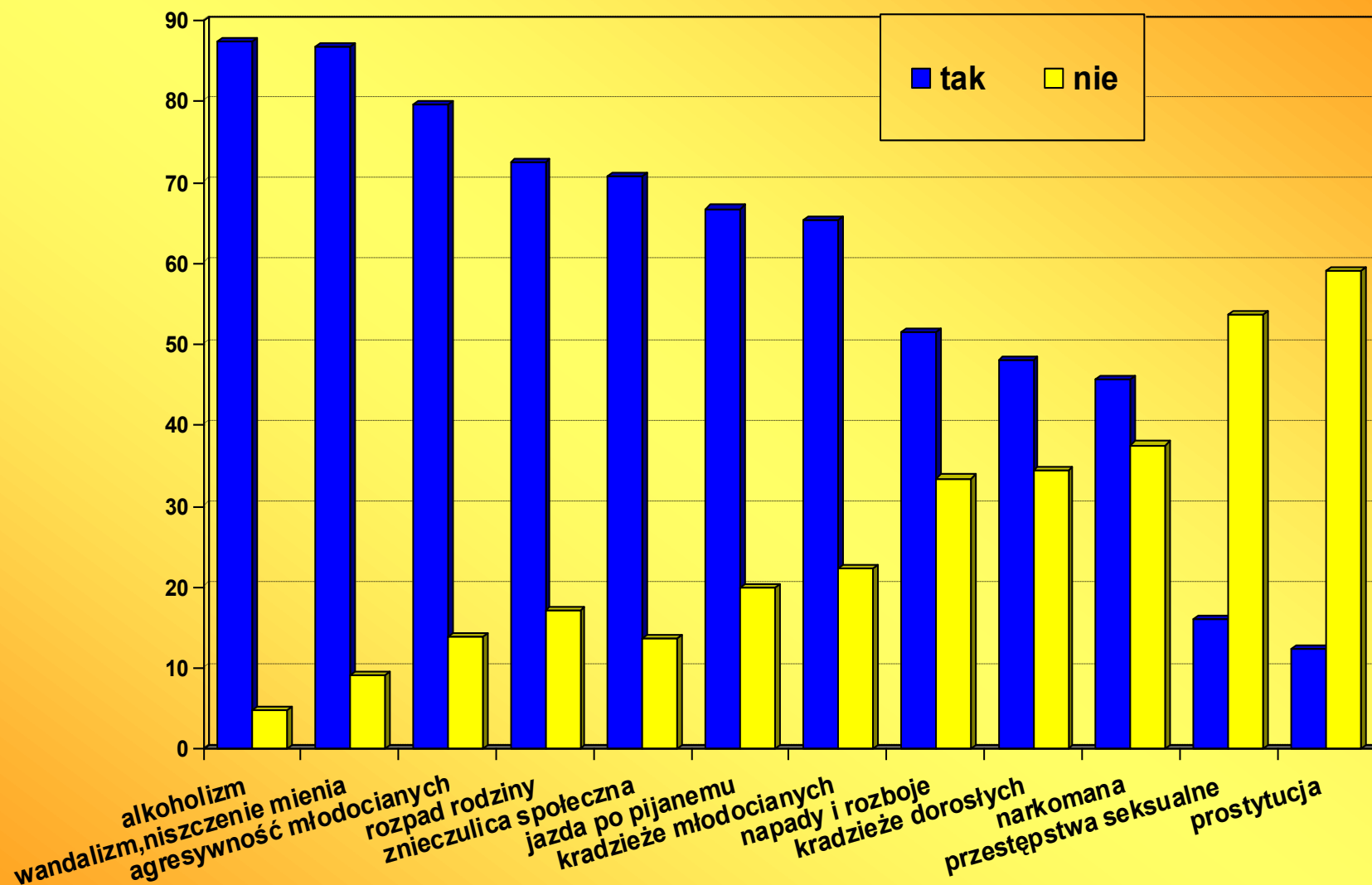
- **Księża proboszczowie i wikarzy,**
- **Osoby radnych z danych osiedli, byli i obecni posłowie i senatorowie, prezydent miasta, przewodniczący Rady Miasta, starosta, radny powiatu,**
- **Zawodnicy klubu sportowego Mostostal** (uwaga: raczej byli zawodnicy, którzy odnosili sportowe sukcesy ogólnopolskie),
- **Działacze społeczni i kulturalni znani z działalności osiedlowej i miejskiej,**
- **Lekarze mający praktyki prywatne w osiedlach,**
- **Wymieniani byli sąsiedzi z najbliższego miejsca zamieszkania.**

Przestrzenie i miejsca bezpieczne w ocenie badanych

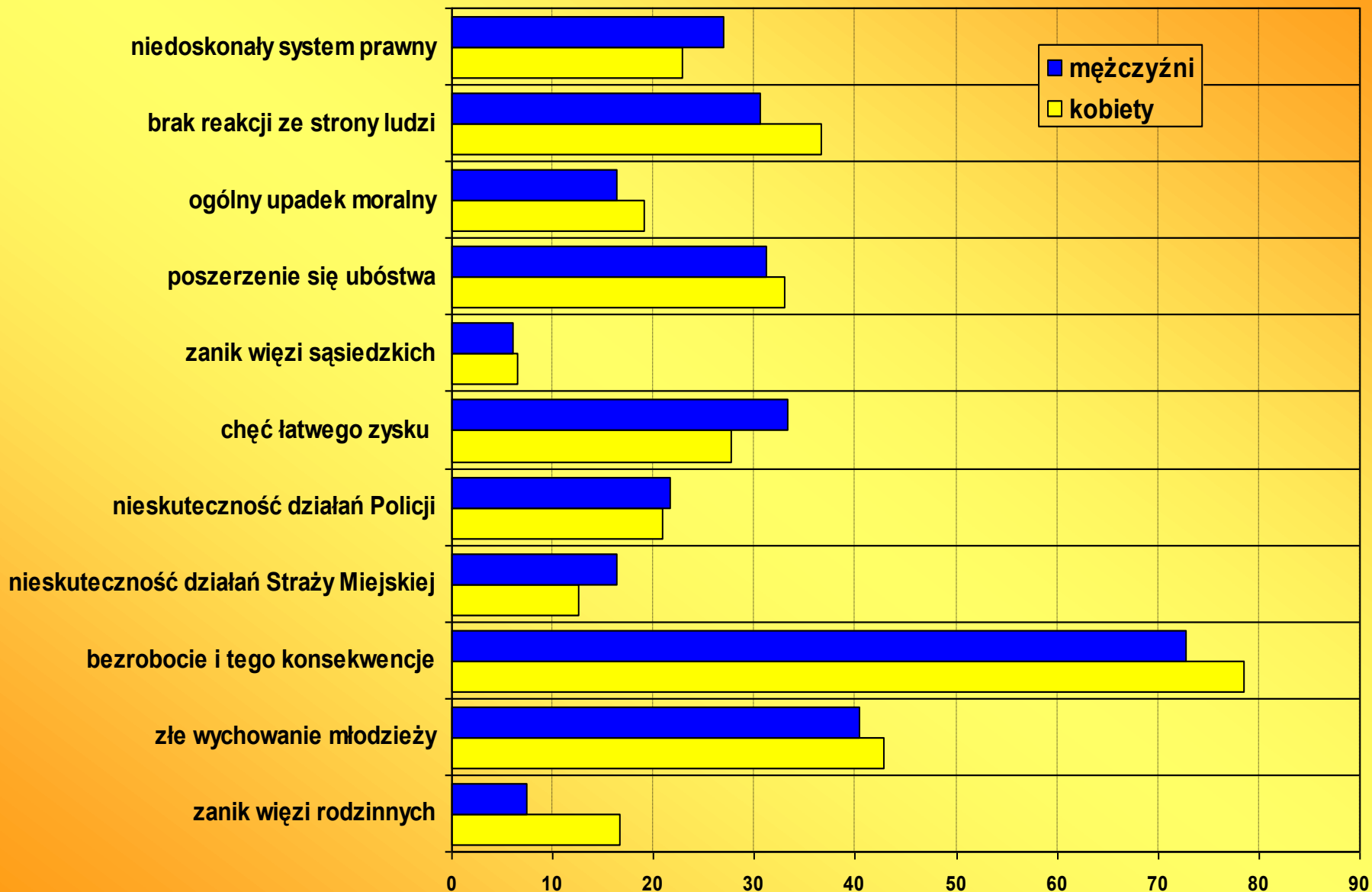
(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo bezpieczne – 1,0 bardzo niebezpieczne)



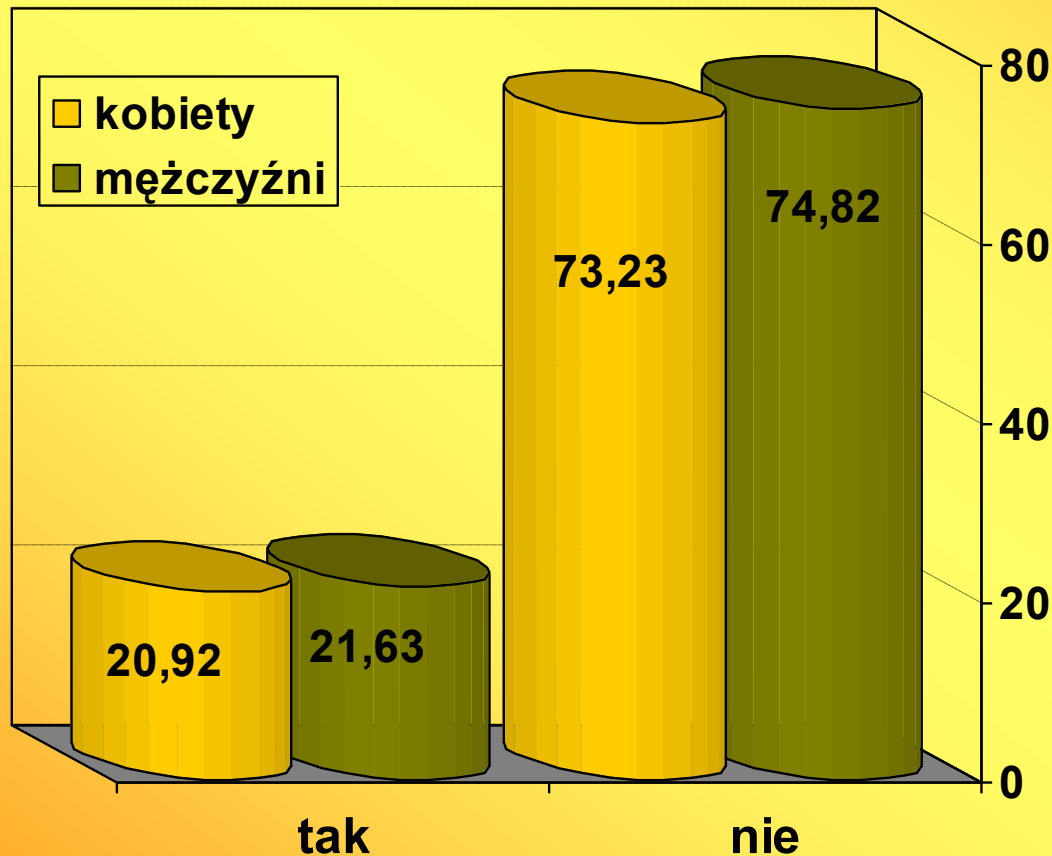
Rejestrowane objawy patologii i dezintegracji społecznej w ocenie badanych (w %)



Źródła przestępczości w mieście według badanych mieszkańców (w %)



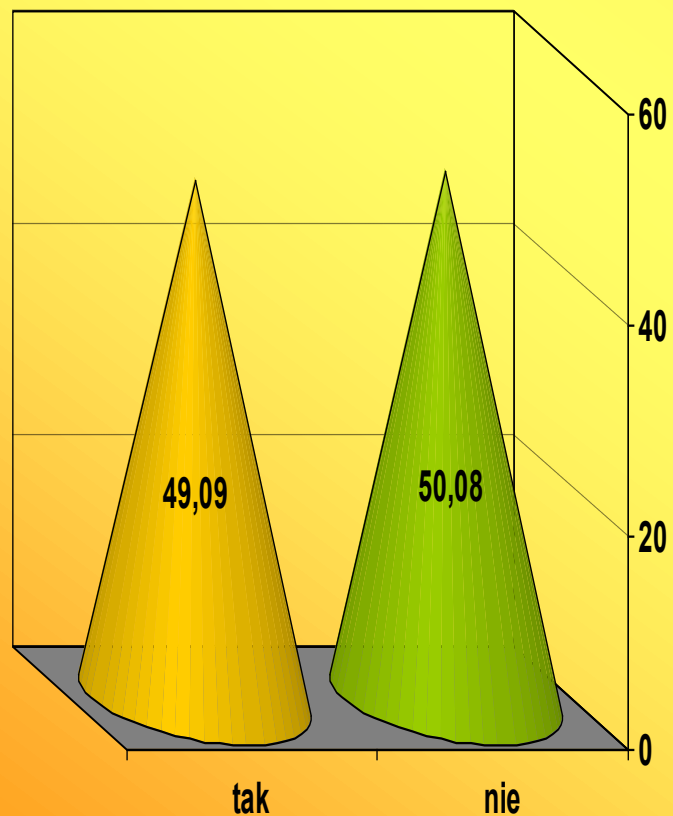
Czy mieszkają w mieście znani ludzie? (w %)



Kto jest znany w mieście? (2005 r.)

- Siatkarze Mostostalu
(ale w większości już byli zawodnicy)
- Pani Wojewoda
- Obecni i byli posłowie i senatorowie
- Naukowcy (ICSO, UO)
- Przemysłowcy
- Muzycy

Znajomość lokalnych dziejów przez badanych (w %)



Znajomości historii sprowadza się do
wiedzy o (w kolejności):

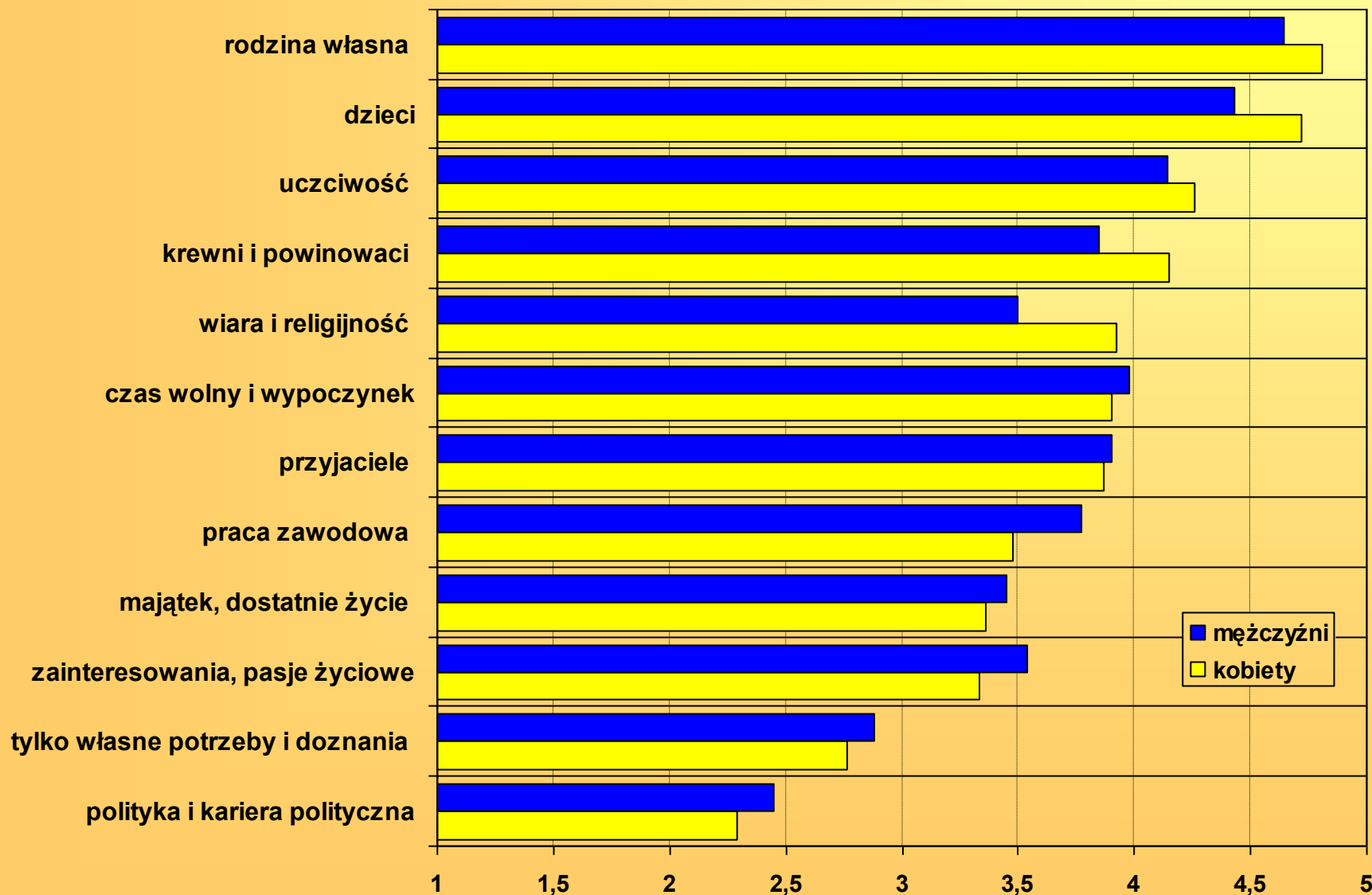
- Klubie siatkarskim Mostostal
- Legendy o braciach Kozłach
- Połączeniu miejscowości w jedno miasto w 1975 r.
- Historii Sławięcic
- Budowy zakładów azotowych i chemicznych w latach czterdziestych i pięćdziesiątych XX w.
- Zamku – twierdzy kozielskiej
- Oblężenia Koźła w 1807 r.
- Bitwy o Kędzierzyn w III powstaniu śląskim
- Niemieckich obozów koncentracyjnych i pracy z okresu II wojny światowej
- Cmentarza żołnierzy radzieckich
- Portu rzecznego w Koźlu i kanałów
- Działalności lekarza Roberta Kocha
- Dorobku naukowego prof. Karola Joncy



Ważne sprawy mieszkańców miasta

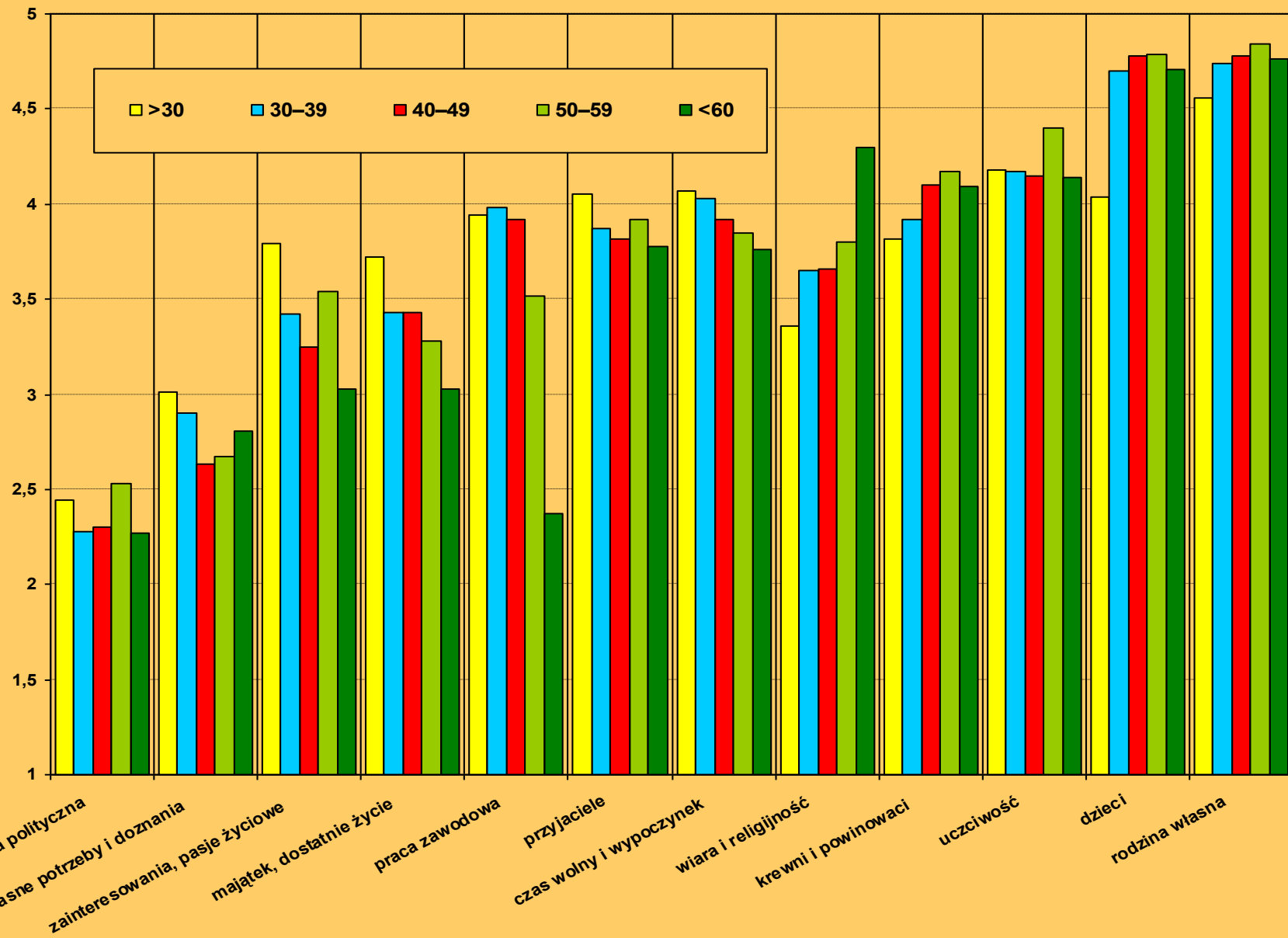
Jakie znaczenie mają dla badanych? (zmienna płci)

(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo duże – 1,0 bardzo małe)



Jakie znaczenie mają dla badanych? (zmienna wieku)

(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo duże – 1,0 bardzo małe)



Wizja Miasta



*Nic tak jak marzenie nie tworzy
przyszłości*

Wiktor Hugo

*Nie wystarczy pójść
we właściwym kierunku,
trzeba to jeszcze zrobić
w porę*

Paweł Jasienica

Główne problemy miasta według badanych:

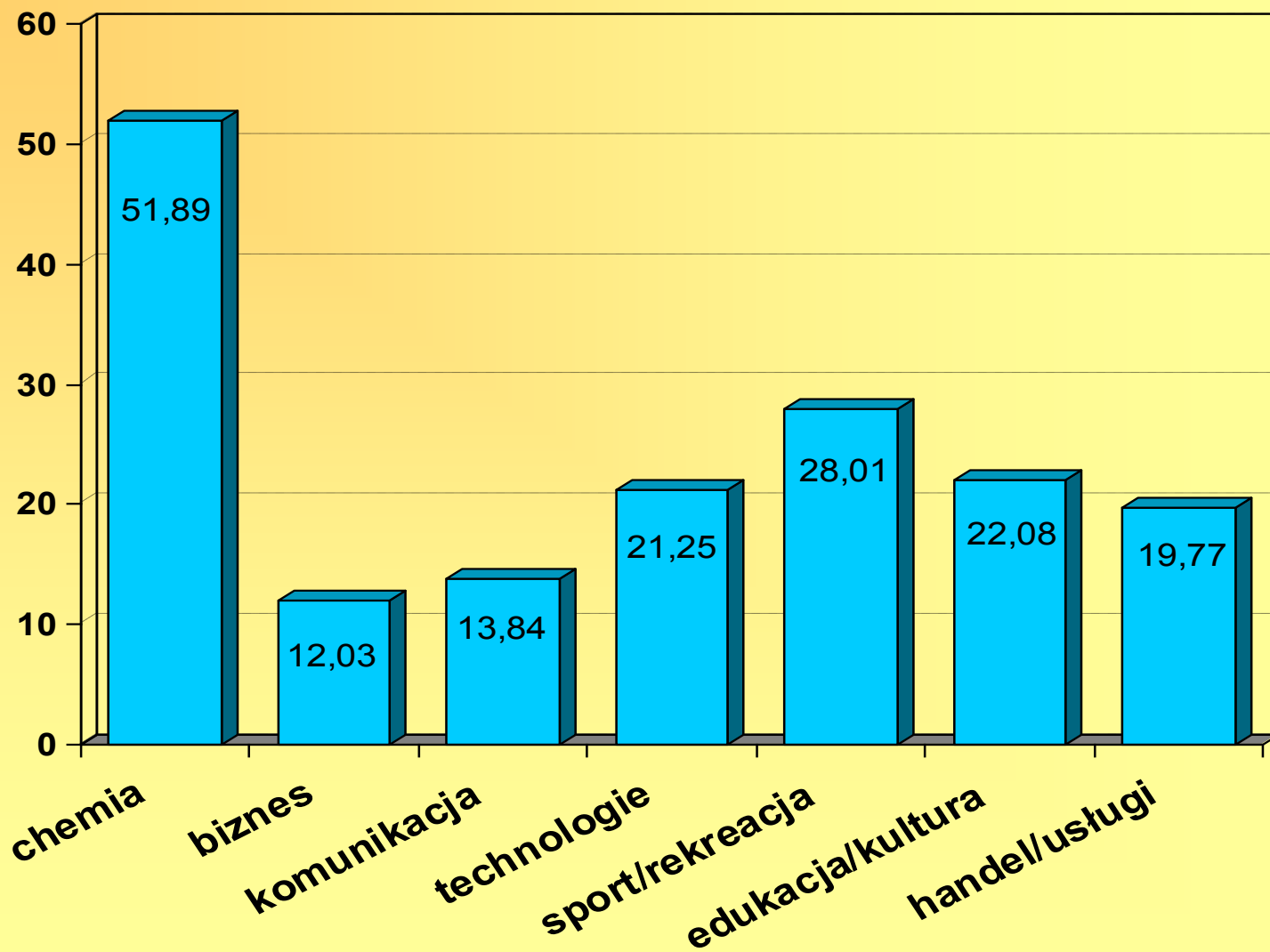
- **Bezrobocie (57,99%)**
- **Zły stan dróg (18,12%)**
- **Zanieczyszczenie (7,41%)**
- **Ogólny nieporządek (7,34%)**
- **Brak dostępnych mieszkań (6,10%)**
- **Brak bezpieczeństwa (4,95%)**

Mniej ważne problemy

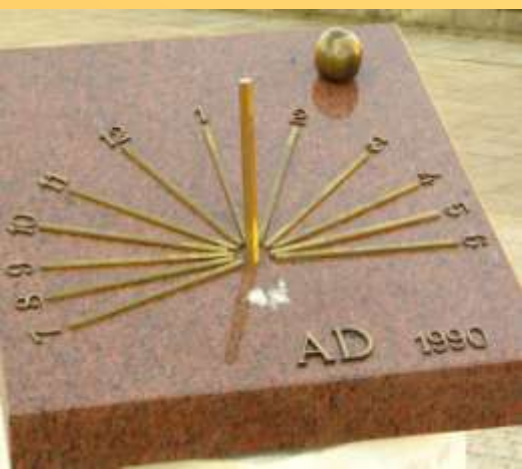
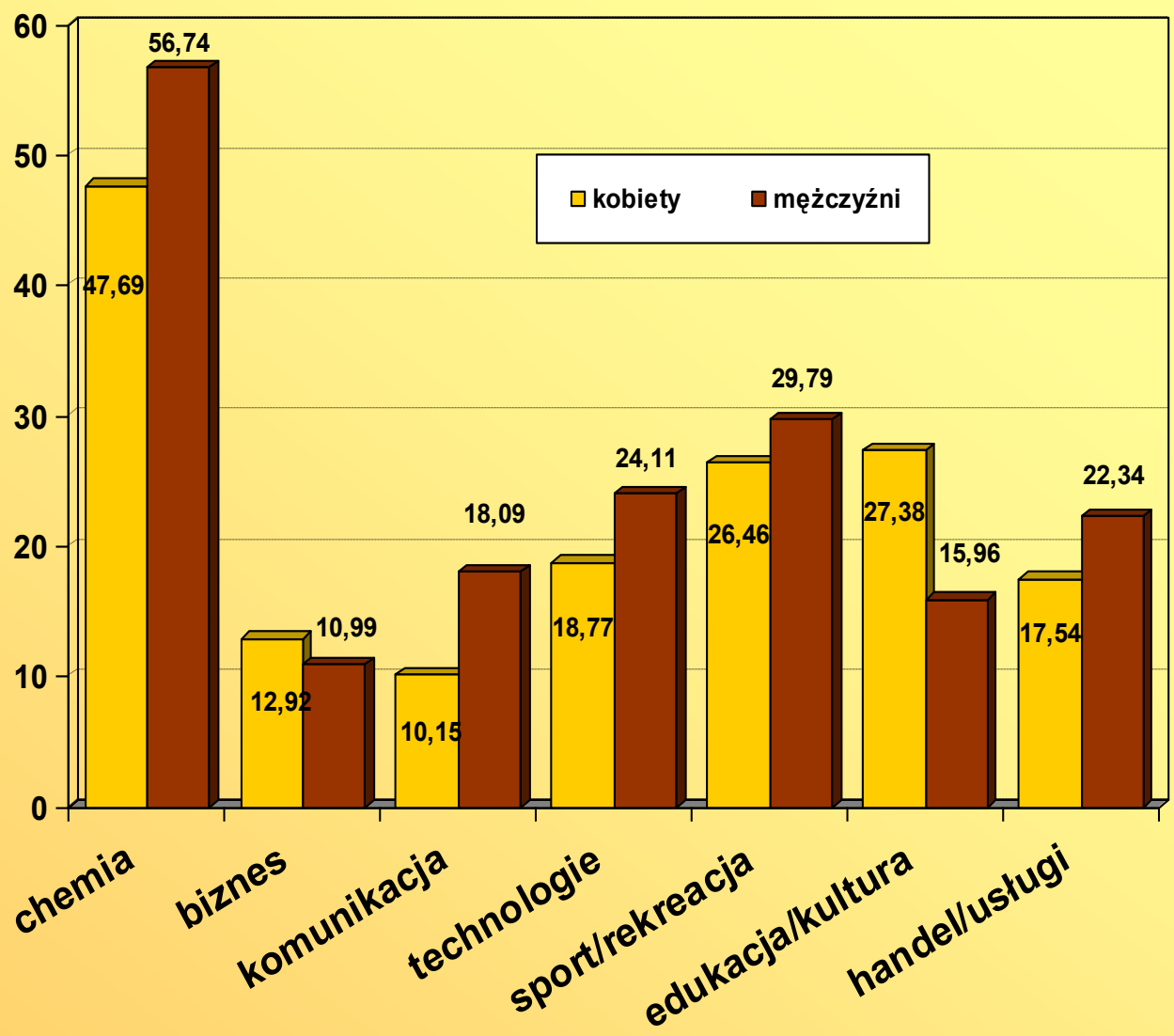
(zależne od miejsca zamieszkania w kolejności wskazań):

- **Zagrożenie powodziowe,**
- **Brak oferty kulturalnej dla grup wiekowych,**
- **Złe chodniki,**
- **Brak parkingów,**
- **Brak placów zabaw,**
- **Brak miejsc spotkań (lub ofert) dla młodych,**
- **Rozproszenie dzielnic,**
- **Zła komunikacja miejska (odśrodkowe osiedla),**
- **Zachowania Romów,**
- **Wyjazdy młodych z miasta.**

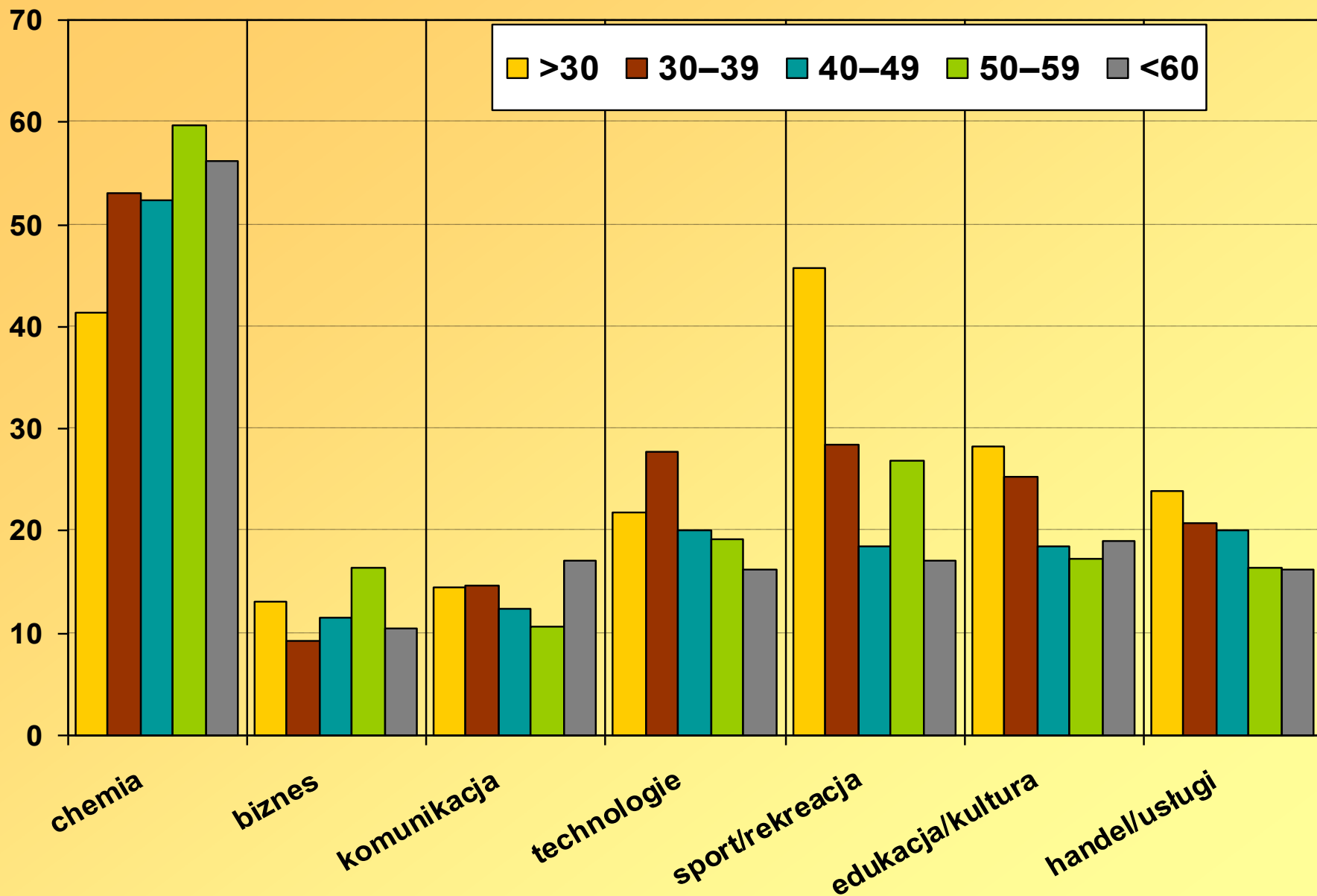
Kierunki rozwoju miasta w przyszłości w ocenie badanych (w %)



**Kierunki rozwoju miasta
w przyszłości w ocenie
badanych
(zmienna płci, w %)**



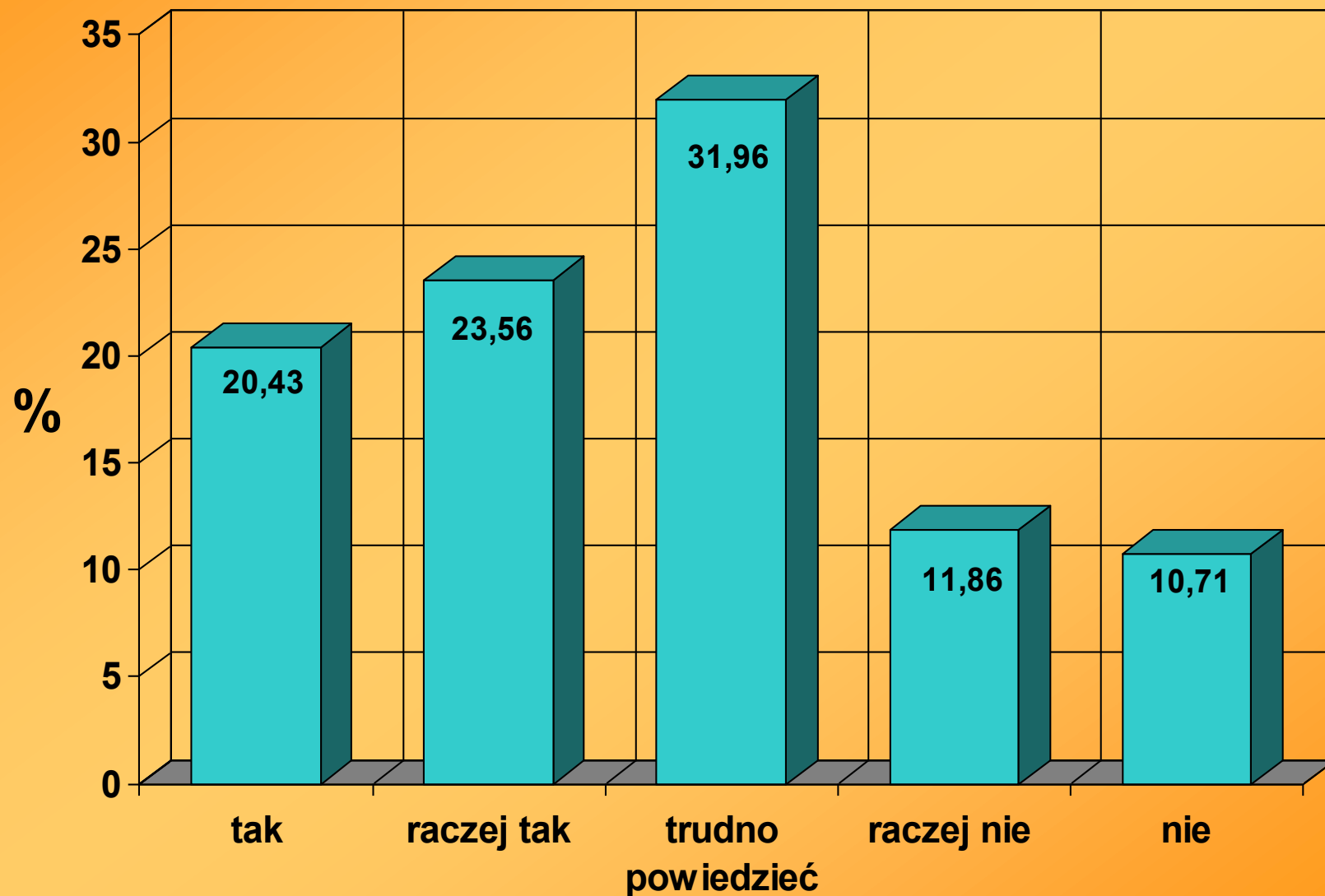
Kierunki rozwoju miasta w przyszłości z uwzględnieniem wieku badanych (w %)



Inwestycje najbardziej pożądane w mieście

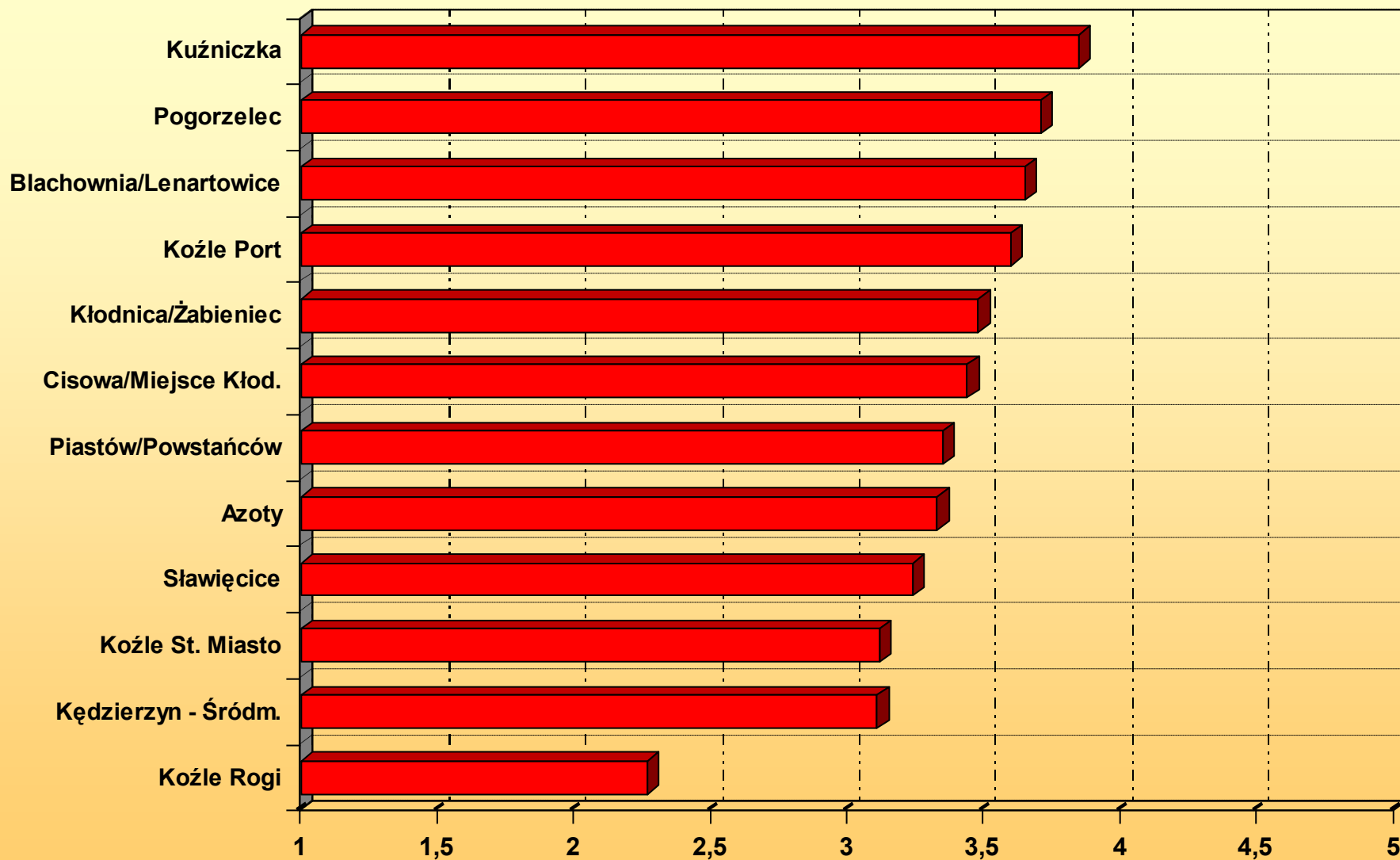
- **Remonty (naprawy) dróg**
- **Nowe podmioty gospodarcze (dające pracę)**
- **„Ściąganie” inwestorów do miasta**
- **Remonty budynków i chodników**
- **Dokończenie budowy obwodnicy**
- **Nowe obiekty kultury**
- **Szkolnictwo wyższe**
- **Zwiększenie liczby mieszkańców!!!**

**Zadowolenie z połączenia Kędzierzyna z Koźlem i innymi osiedlami
w 1975 r. w ocenie badanych (w %)**



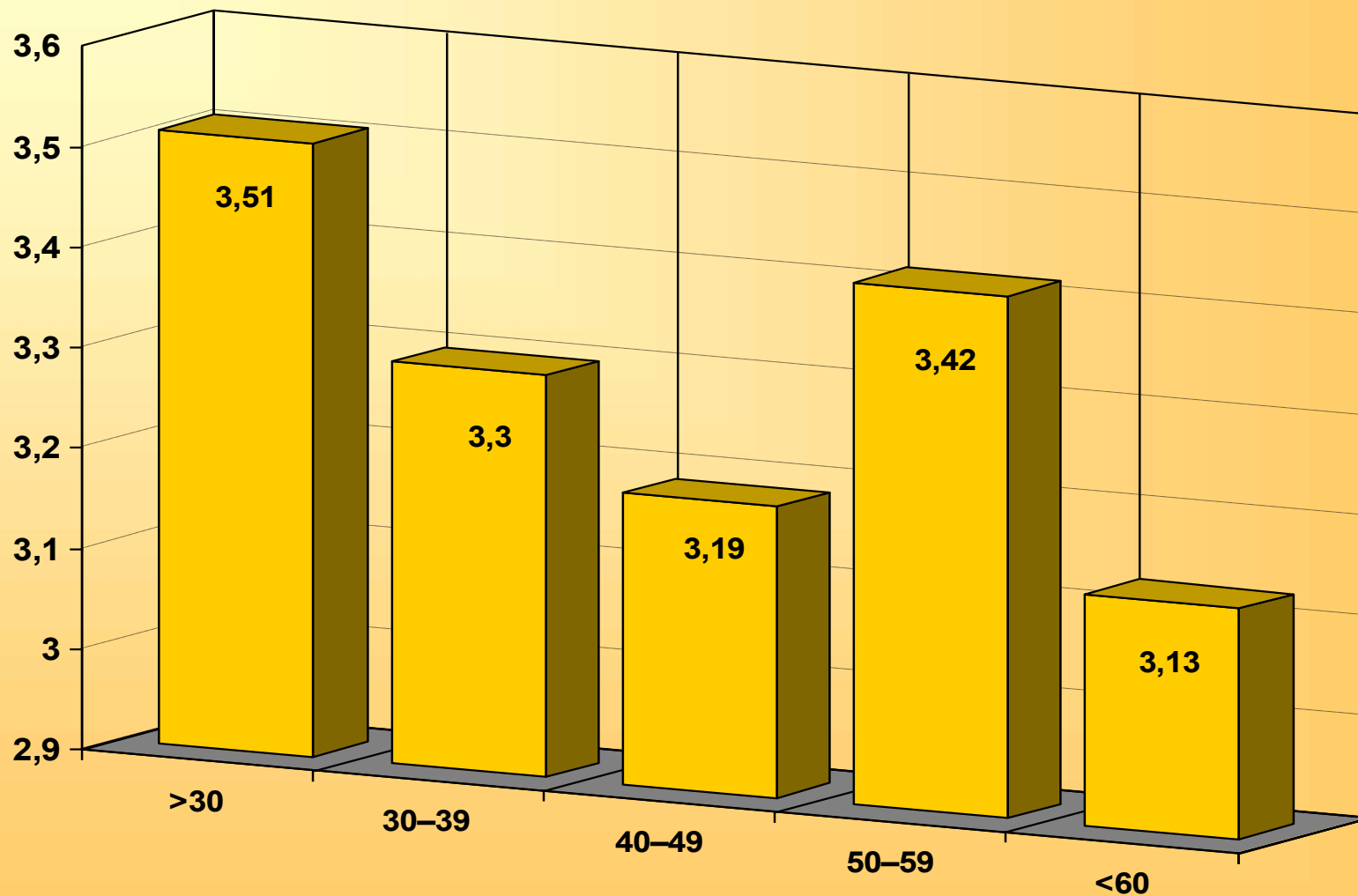
Zadowolenie z połączenia miejscowości w jedno miasto w 1975 r.

(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 tak – 1,0 nie)



Połączenie miejscowości w 1975 r. w opinii badanych z uwzględnieniem wieku

(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 bardzo duże – 1,0 bardzo małe)



Uwaga:

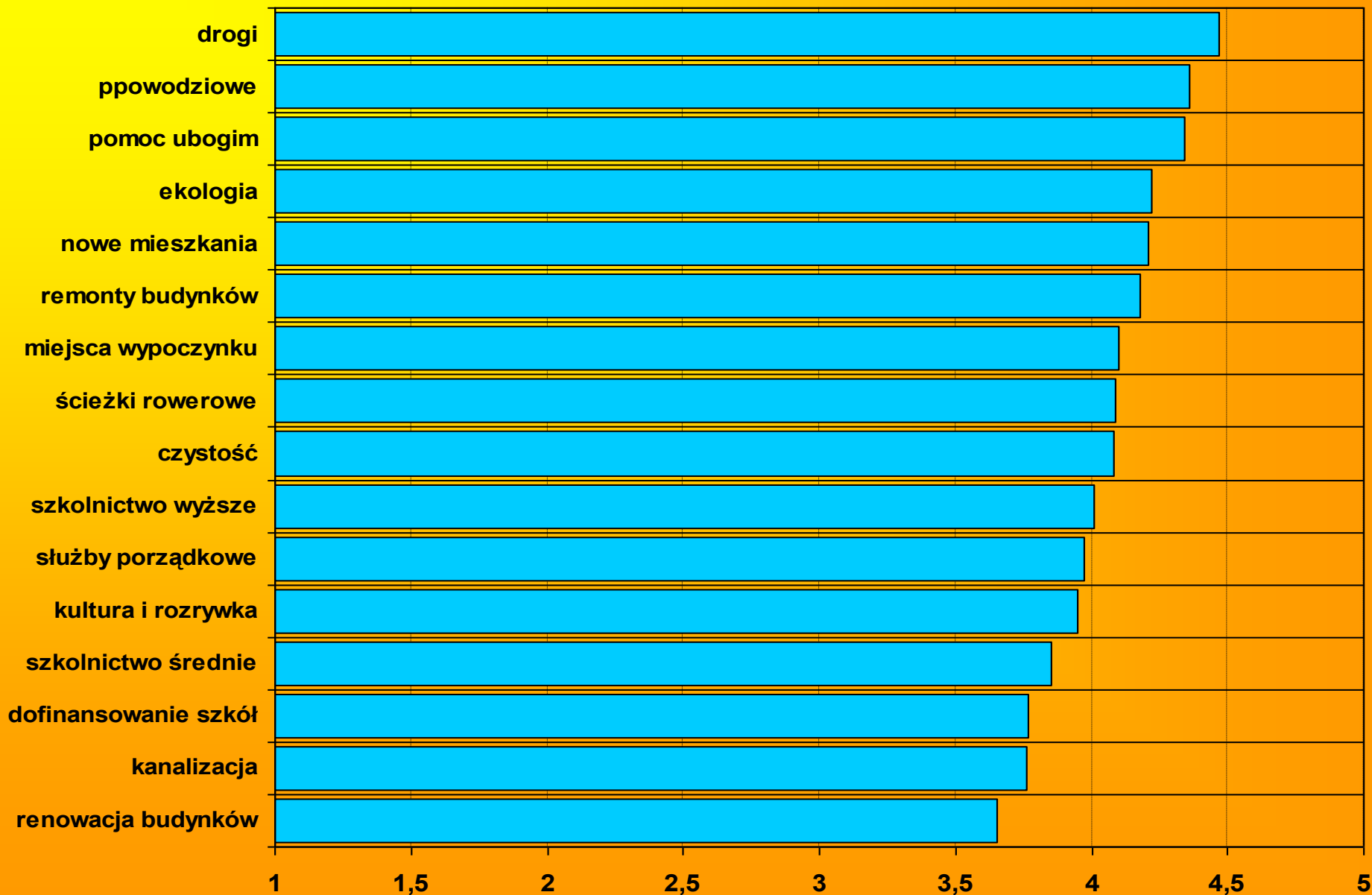
- **Kobiety są mniej zadowolone z faktu połączenia miasta niż mężczyźni.**
- **Osoby z niższym statusem wykształcenia są bardziej zadowolone z połączenia miasta niż z osoby wyższym wykształceniem.**

Badania Janusza Woźniackiego
z 1977 r. w Kędzierzynie-Koźlu wskazują,
że ówcześni mieszkańcy:

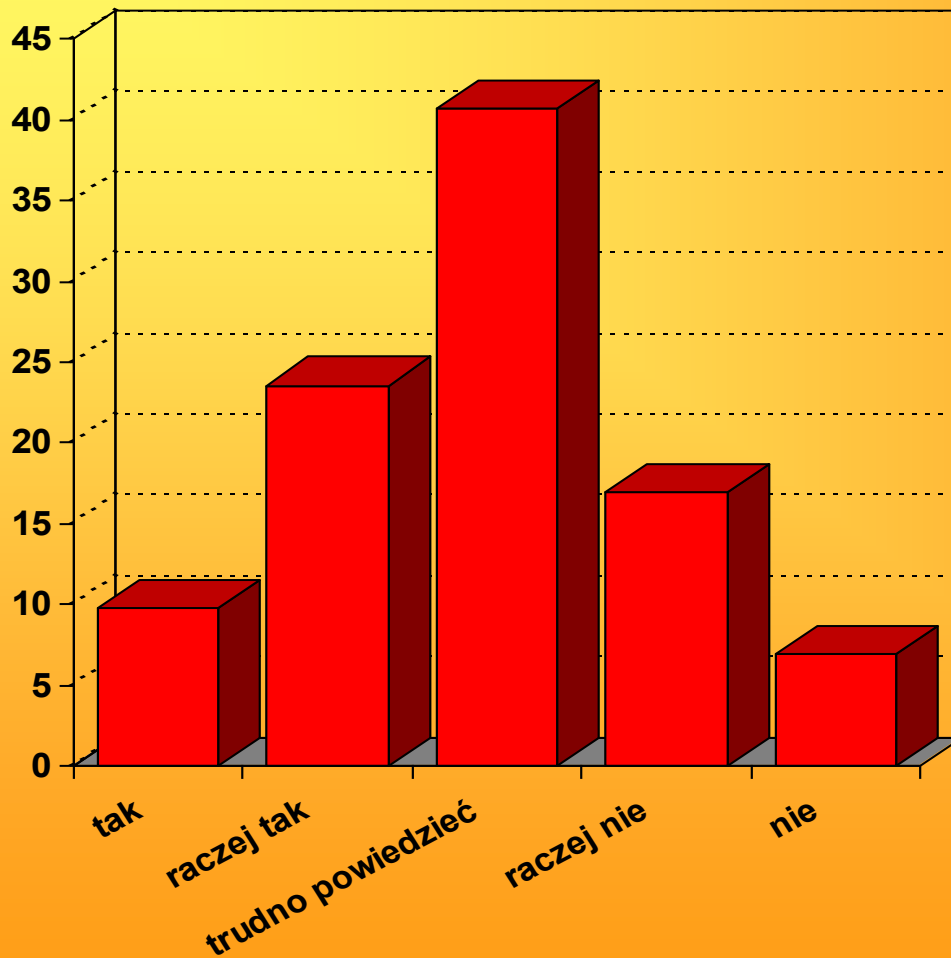
- 37,5% – pozytywnie oceniło połączenie
- 42,8% – negatywnie oceniło połączenie
- 18,7% – inne odpowiedzi

Najpilniejsze wydatki finansowe w mieście w opinii badanych w 2005 r.

(średnia arytm.; kontinuum skali 5,0 tak – 1,0 nie)



Pozytywna ocena promocji miasta w regionie przez respondentów (w %)

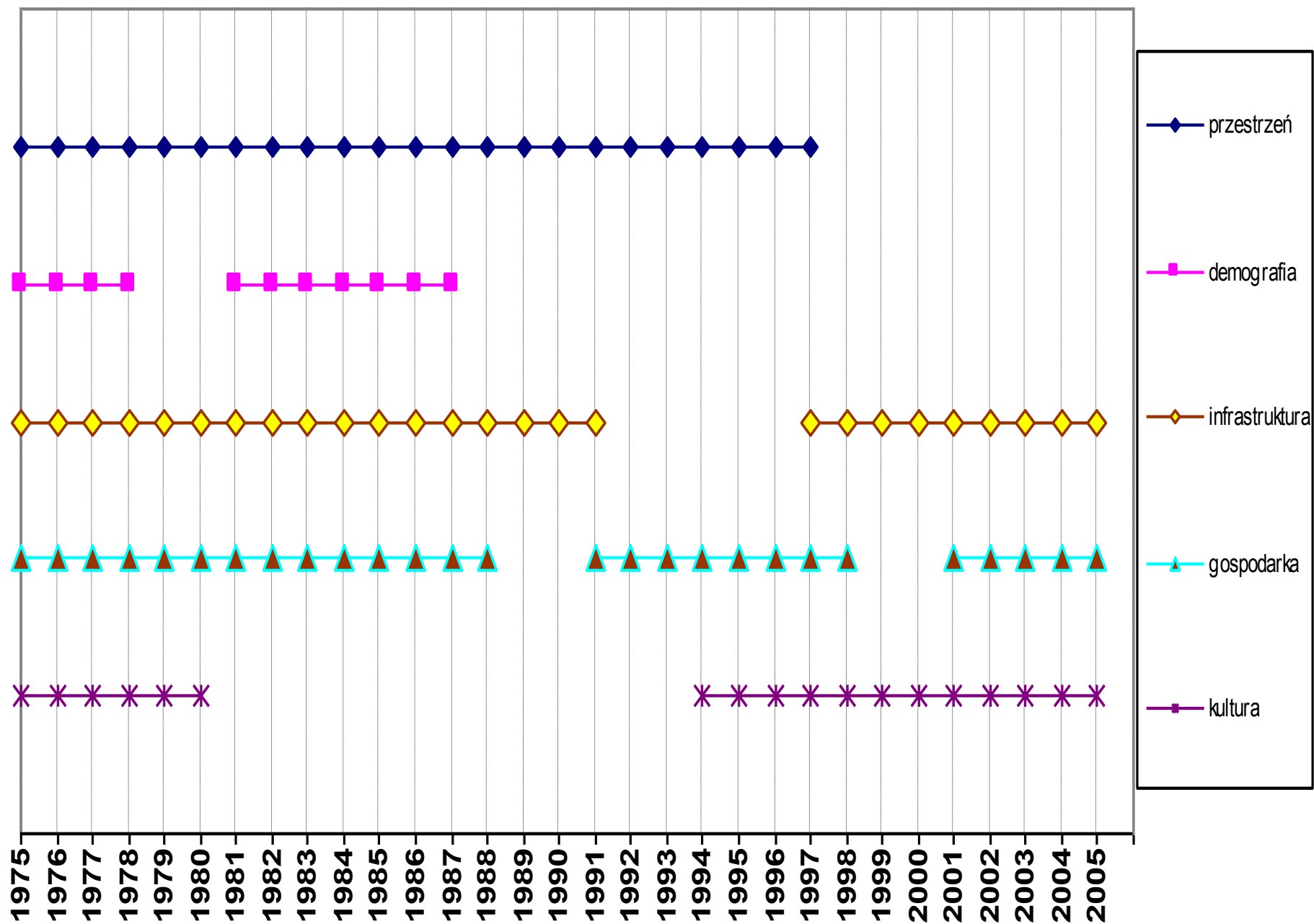


Uwaga:

**Lepiej promocję
oceniają osoby
z niższym kapitałem
edukacyjnym,
a gorzej z wyższym
kapitałem
edukacyjnym.**

Autorska ocena czynników wpływających na rozwój miasta od 1975 r.

Zob. szerzej na ten temat: *Společne konsekwence „krótkiego trwania” miasta i zbiorowości miejskiej*, [w:] *Dziedzictwo i perspektywy miasta oraz jego mieszkańców (Materiały z VI Kędzierzyńsko-Kozielskiego Seminarium Naukowego 11–12.04.2002 r.)*, red. nauk. Edward Nycz, Zenon Wiertelorz, Opole 2002, s. 38–52.





*Żadne miasto nie będzie lepsze ani piękniejsze
niż społeczeństwo, które go tworzy*

Cornelis van Eesteren

Źródła multiprezentacji

Książki

- Berlińska D., *Mniejszość niemiecka na Śląsku Opolskim w poszukiwaniu tożsamości*, Opole 1999.
- Budowa lokalnego społeczeństwa obywatelskiego w perspektywie integracji europejskiej*, red. E. Nycz, Opole 2003.
- Dziedzictwo i perspektywy miasta oraz jego mieszkańców*. Red. E., Nycz, Z. Wiertelorz, Opole 2002.
- Jałowiecki B., Szczepański M.S., *Miasto i przestrzeń w perspektywie socjologicznej*, Warszawa 2002.
- Kędzierzyn-Koźle. Bilans lokalnych kapitałów z perspektywy 10 lat*. Red. E. Nycz, Kędzierzyn-Koźle 2005.
- Kędzierzyn-Koźle. Monografia miasta*. Red. E. Nycz, S. Senft, Opole 2001.
- Narodowy Spis Powszechny z dn. 6 XII 1988 r. Ludność, warunki mieszkaniowe. Miasto Kędzierzyn-Koźle*, Warszawa 1990.
- Nowakowski S., *Adaptacja ludności na Śląsku Opolskim*, Poznań 1957.
- Nycz E., *Dorastanie w przestrzeni społeczno-wychowawczej miasta przemysłowego (studium socjologiczno-pedagogiczne)*, Opole 2001.
- Podstawowe informacje ze spisów powszechnych. Gmina miejska Kędzierzyn-Koźle, 2002*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2003.
- Rynek pracy w województwie opolskim w 2003 r.*, Urząd Statystyczny w Opolu, sierpień 2004 r.
- Województwo opolskie 2006. Podregiony, powiaty, gminy*, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2006.
- Woźniacki J., *Miasto w świadomości swoich mieszkańców, /raport z badań w Kędzierzynie-Koźlu/*, Opole 1980.
- Zarys dziejów parafii św. Mikołaja w Kędzierzynie-Koźlu na tle lokalnej historii 1902-2002*. Red. E. Nycz, Opole 2002.
- Ziemia Kozielska*. Red. S. Popiołek, Koźle 1963.

Źródła multiprezentacji

Artykuły:

Ludność i zasoby mieszkaniowe w latach 1946–1974, GUS, „Statystyka Polska” nr 70, Warszawa 1976.
Sulek A., *O czym mówią sondaże wyborcze*, „Wiedza i życie” nr 10 (20), 1995.

Zasoby internetowe

- www.kedzierzynkozle.pl
- www.lokalna.com.pl
- www.k-k.pl
- www.kkozle.pl
- www.tzk.k-k.pl
- www.powiat.kedzierzyn-kozle.pl
- www.mleczko.pl
- www.solidarnosc.org.pl/zujka/
- www.wszia.tychy.pl

Fotografie w zbiorach archiwalnych:

- Towarzystwa Ziemi Kozielskiej
- Wydziału Strategii, Rozwoju i Promocji Miasta Urzędu Miasta w Kędzierzynie-Koźlu
- Fotogalerie i rysunki satyryczne „Gazety Lokalnej” (M. Skoczek, J. Bartoszek)
- Zdjęcia: K. Bednarz, J. Dźwilewski, E. Kadyła, B. Mańkowska, W. Lichorobiec, E. Nycz, D. Nurzyński, T. Płóciennik, B. Rogowski, T. Wasner.